

SolPEG Blendgutachten Solarpark Kerkhofen

**Analyse der potentiellen Blendwirkung einer geplanten PV Anlage
in der Nähe von Kerkhofen in der Oberpfalz (Bayern)**

SolPEG GmbH
Solar Power Expert Group
Normannenweg 17-21
D-20537 Hamburg

☎ +49 40 79 69 59 36

☎ +49 40 79 69 59 38

@ info@solpeg.com

🌐 www.solpeg.com

Inhalt

1	Auftrag	3
1.1	Beauftragung.....	3
1.2	Hintergrund und Auftragsumfang.....	3
2	Systembeschreibung.....	4
2.1	Standort Übersicht	4
2.2	Umliegende Gebäude.....	7
3	Ermittlung der potentiellen Blendwirkung.....	8
3.1	Rechtliche Hinweise	8
3.2	Blendwirkung von PV Modulen.....	8
3.3	Berechnung der Blendwirkung.....	10
3.4	Technische Parameter der PV Anlage	11
3.5	Standorte für die Analyse	12
3.6	Hinweise zum Simulationsverfahren	13
4	Ergebnisse	16
4.1	Ergebnisse am Messpunkt P1, MDK südwestlich, 3 m Höhe	17
4.2	Ergebnisse am Messpunkt P2, MDK südöstlich, 3 m Höhe.....	19
4.3	Ergebnisse am Messpunkt P3, St2237 nordöstlich.....	21
4.4	Ergebnisse am Messpunkt P4, St2237 nordwestlich	22
4.5	Ergebnisse am Messpunkt P5, Gebäude südwestlich.....	22
5	Zusammenfassung der Ergebnisse.....	23
6	Schlussbemerkung	23
7	Anhang.....	24 - 35

SolPEG Blendgutachten

Analyse der potentiellen Blendwirkung der geplanten PV Anlage Kerkhofen

1 Auftrag

1.1 Beauftragung

Als unabhängiger Gutachter für Photovoltaik (PV) ist die SolPEG GmbH beauftragt, die potentielle Blendwirkung der geplanten PV Anlage „Kerkhofen“ für den Schiffsverkehr auf dem Main-Donau-Kanal sowie für Anwohner der ggf. umliegenden Gebäude zu analysieren und die Ergebnisse zu dokumentieren.

1.2 Hintergrund und Auftragsumfang

Die Umsetzung der Energiewende und die Bestrebungen für mehr Klimaschutz resultieren in Erfordernissen und Maßnahmen, die als gesellschaftlicher Konsens und somit als öffentliche Belange gesetzlich festgeschrieben sind. Z.B. im „Gesetz zur Stärkung der klimagerechten Entwicklung in den Städten und Gemeinden“ (2011) und im „Gesetz für den Ausbau erneuerbarer Energien (Erneuerbare-Energien-Gesetz – EEG“ (2017). Andererseits soll der Ausbau der erneuerbaren Energien auch die bestehenden Regelungen für den Immissionsschutz berücksichtigen. Dies gilt auch für Lichtimmissionen durch PV Anlagen.

Grundlage für die Berechnung und Beurteilung von Lichtimmissionen ist die sog. Licht-Leitlinie¹, die 1993 durch die Bund/Länder - Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz (LAI) verfasst und 2012 um einen Abschnitt zu PV Anlagen erweitert wurde. Nach überwiegender Meinung von Experten enthält die Licht-Leitlinie nicht unerhebliche Defizite bzw. Unklarheiten und ist als Instrument für die sachgerechte Beurteilung von Reflexionen durch PV Anlagen nur bedingt anwendbar. Weitere Ausführungen hierzu finden sich im Abschnitt 4.

Die vorliegende Untersuchung soll klären ob bzw. in wie weit von der PV Anlage „Kerkhofen“ eine Blendwirkung für schutzbedürftige Zonen im Sinne der Licht-Leitlinie ausgehen könnte. Dies gilt insbesondere für den Schiffsverkehr und für Anwohner der umliegenden Gebäude.

Die zur Anwendung kommenden Berechnungs- und Beurteilungsgrundsätze resultieren im Wesentlichen aus den Empfehlungen in Anhang 2 der Licht-Leitlinie in der aktuellen Fassung vom 08.10.2012. Die Berechnung der Blendwirkung erfolgt auf Basis von vorliegenden Planungsunterlagen der PV Anlage. Eine Analyse der potentiellen Blendwirkung vor Ort ist notwendig da die verfügbaren Datenquellen ausreichend sind, um einen Eindruck über die örtlichen Gegebenheiten zu vermitteln.

Da aktuell kein angemessenes Regelwerk verfügbar ist, sind die gutachterlichen Ausführungen zu den rechnerisch ermittelten Simulationsergebnissen zu beachten.

Einzelne Aspekte der Licht-Leitlinie werden an entsprechender Stelle wiedergegeben, eine weiterführende Beschreibung von theoretischen Hintergründen u.a. zu Berechnungsformeln kann im Rahmen dieses Dokumentes nicht erfolgen.

¹ Die Licht-Leitlinie ist u.a. hier abrufbar: http://www.solpeg.de/LAI_Lichtleitlinie_2012.pdf

2 Systembeschreibung

2.1 Standort Übersicht

Die Fläche des Solarparks befindet sich in einem landwirtschaftlichen Gebiet ca. 1 km südlich der Ortschaft Kerkhofen, ca. 6 km südöstlich von Freystadt in der Oberpfalz (Bayern). Südlich der Fläche verläuft auf einer Länge von ca. 350 m der Main-Donau-Kanal. Die folgenden Informationen und Bilder geben einen Überblick über den Standort.

Tabelle 1: Informationen über den Standort

Allgemeine Beschreibung des Standortes	Landwirtschaftliche Fläche ca. 1 km südlich der Ortschaft Kerkhofen in der Oberpfalz (Bayern). Die Fläche ist leicht abfallend nach Süden.
Koordinaten (Mitte)	49.163°N, 11.391°O 416 m ü.N.N.
Grenzlänge entlang des Main-Donau-Kanals	ca. 350 m
Abstand zum Main-Donau-Kanal	ca. 40 m
Entfernung zu umliegenden Gebäuden	ca. 1,3 km (nicht relevant)

Übersicht² über den Standort und die PV Anlage (schematisch)

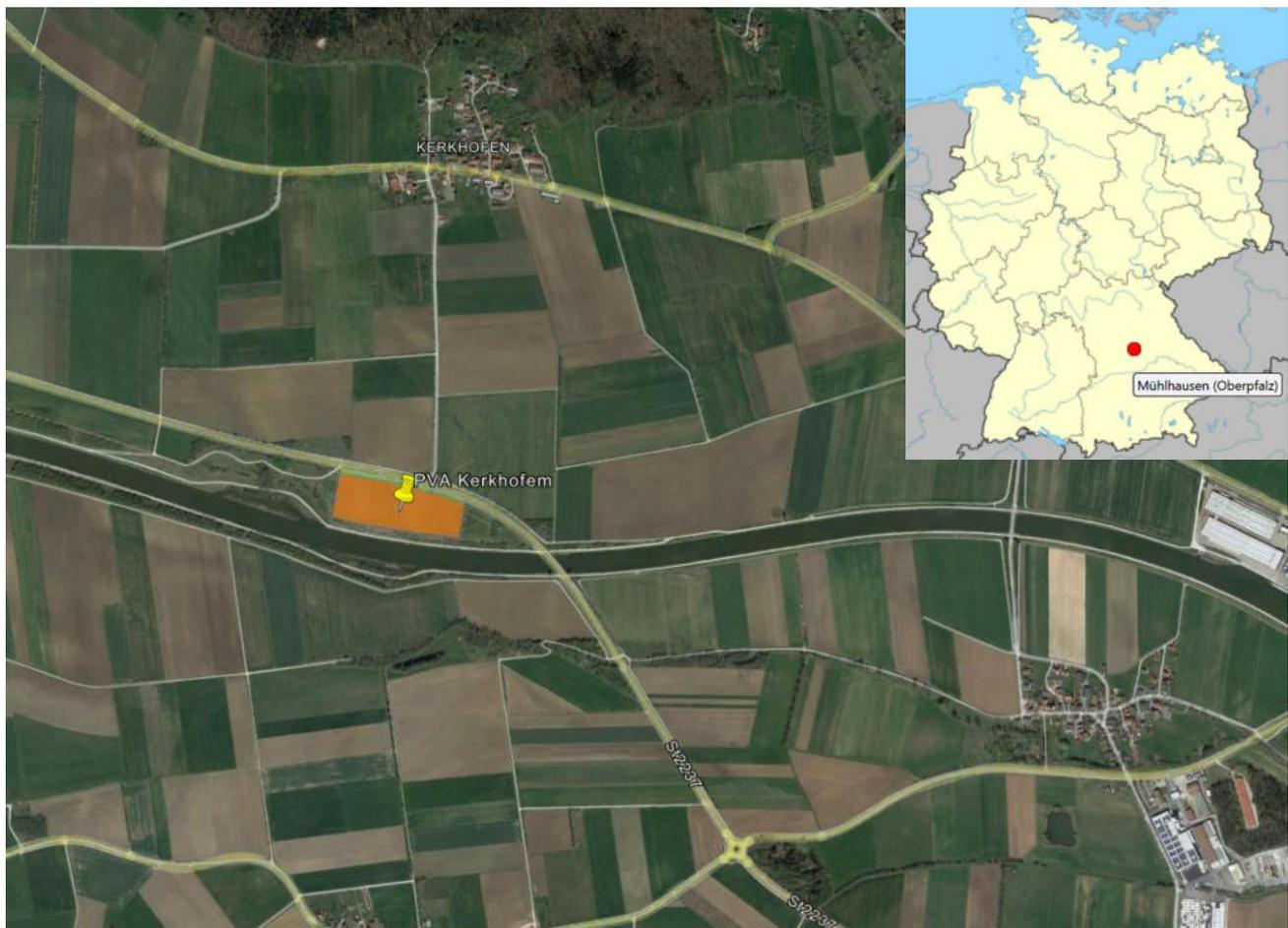


Bild 2.1.1: Luftbild mit Schema der PV Anlage (Quelle: Google Earth/SolPEG, Nordausrichtung)

² Das verwendete Kartenmaterial u.a. von Google Earth (und Partnern) erfolgt im Rahmen der geltenden Lizenzvereinbarungen

Detailansicht der PV Anlage.



Bild 2.1.2: Detailansicht der PV Fläche (Quelle: Google Earth/SolPEG, Nordausrichtung)

Detailansicht der PV Anlage.

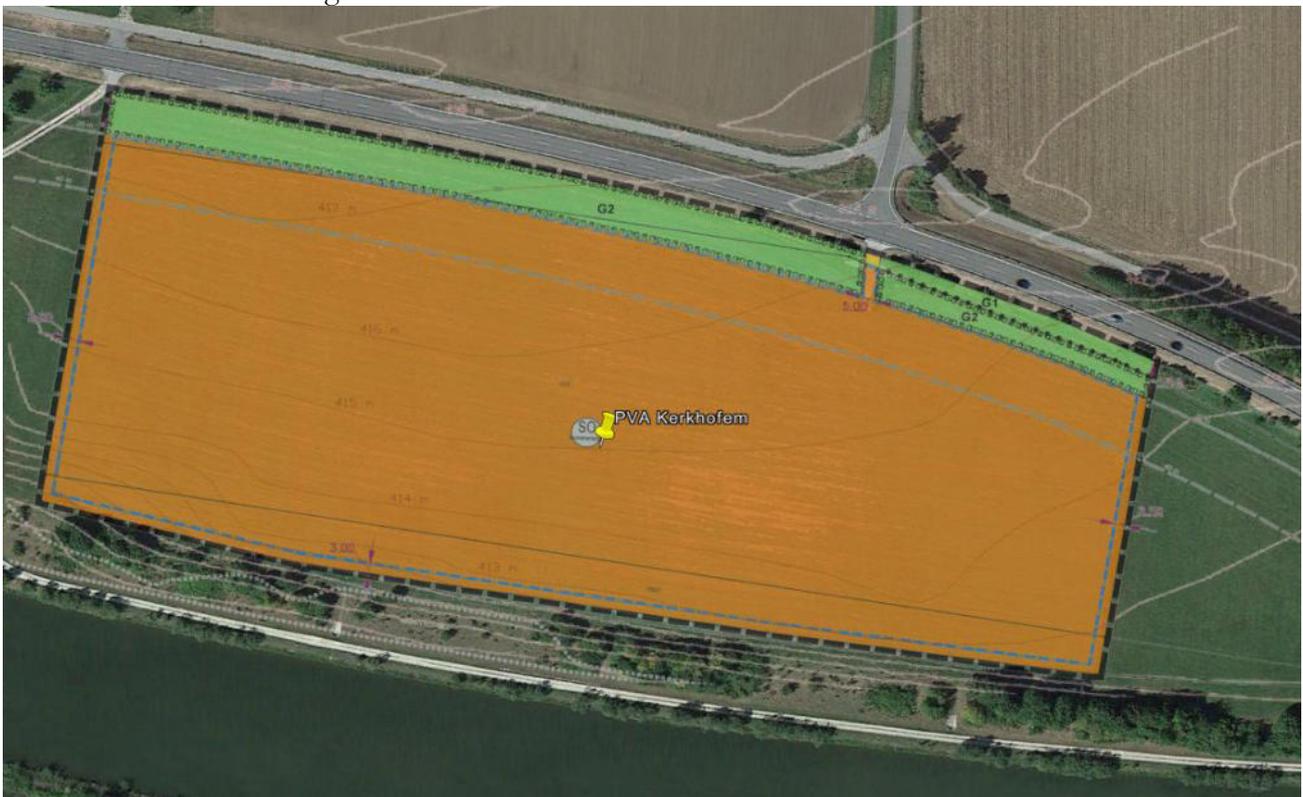


Bild 2.1.3: Detailansicht der PV Fläche (Quelle: Google Earth/SolPEG, Nordausrichtung)

Foto der PV Fläche. Blick von Nordwesten Richtung Südosten.



Bild 2.1.4: Foto der PV Fläche (Quelle: Google StreetView, XOBİ, Ausschnitt bearbeitet)

Blick von Nordosten Richtung Südwesten.



Bild 2.1.5: Foto der PV Fläche (Quelle: Google StreetView, XOBİ, Ausschnitt bearbeitet)

2.2 Umliegende Gebäude

Nicht alle wahrnehmbaren Reflexionen haben eine Blendwirkung zur Folge. In der Licht-Leitlinie (Seite 23) wird zur Bestimmung einer Blendwirkung folgendes ausgeführt:

Ob es an einem Immissionsort im Jahresverlauf überhaupt zur Blendung kommt, hängt von der Lage des Immissionsorts relativ zur Photovoltaikanlage ab. Dadurch lassen sich viele Immissionsorte ohne genauere Prüfung schon im Vorfeld ausklammern: Immissionsorte

- die sich weiter als ca. 100 m von einer Photovoltaikanlage entfernt befinden erfahren erfahrungsgemäß nur kurzzeitige Blendwirkungen
- die vornehmlich nördlich von einer Photovoltaikanlage gelegen sind, sind meist ebenfalls unproblematisch.
- die vorwiegend südlich von einer Photovoltaikanlage gelegen sind, brauchen nur bei Photovoltaik-Fassaden (senkrecht angeordnete Photovoltaikmodule) berücksichtigt zu werden.

Hinsichtlich einer möglichen Blendung kritisch sind Immissionsorte, die vorwiegend westlich oder östlich einer Photovoltaikanlage liegen und nicht weiter als ca. 100 m von dieser entfernt.

Die folgende Skizze zeigt die PV Anlage sowie die südwestlich gelegenen Gebäude. Aufgrund des Strahlenverlaufs gemäß Reflexionsgesetz könnten die Gebäude nicht von potentiellen Reflexionen durch die PV Anlage erreicht werden. Auch aufgrund der großen Entfernung von über 1,3 km ist eine Blendwirkung durch Reflexionen wenig wahrscheinlich. Der Standort wird dennoch analysiert.

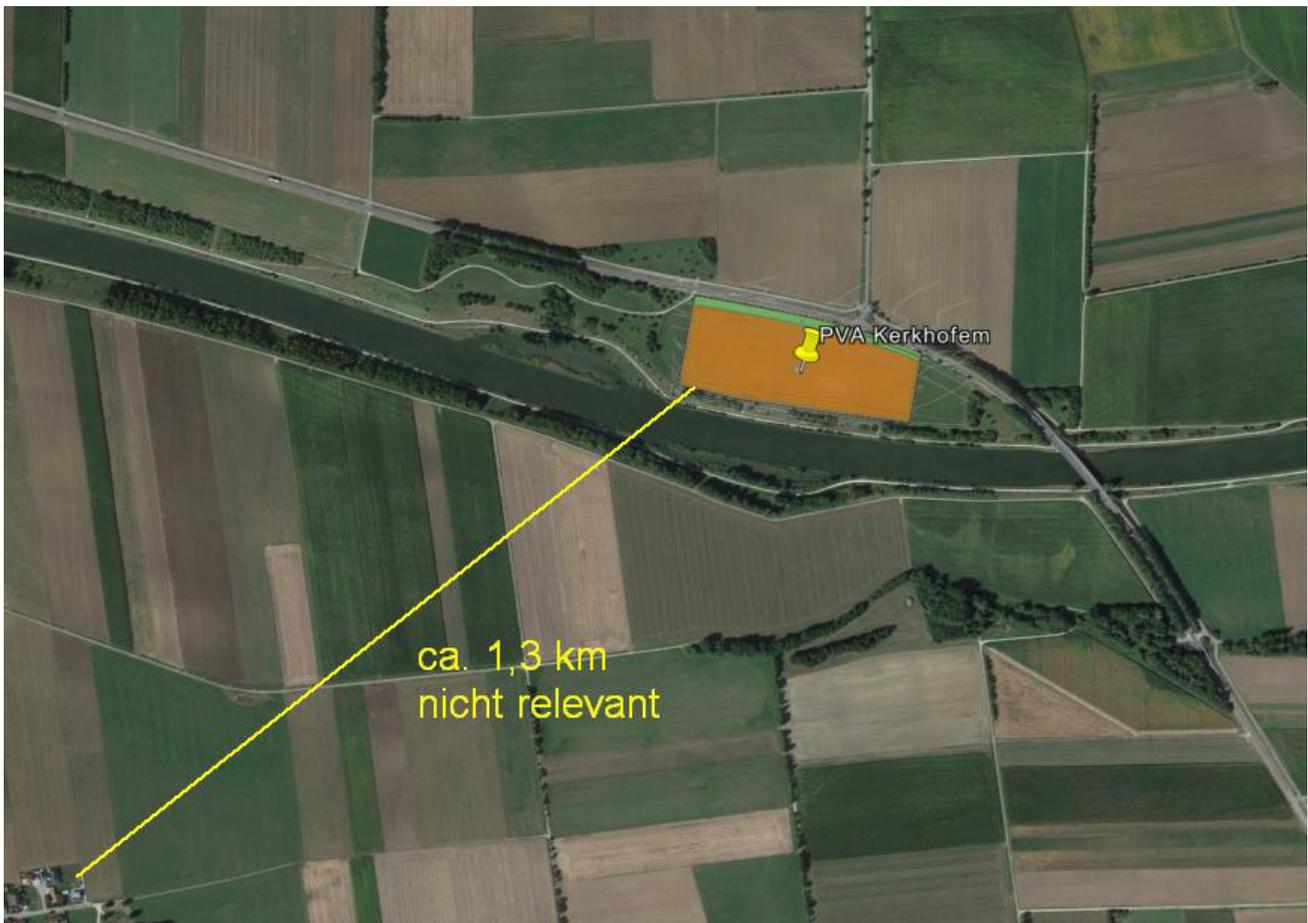


Bild 2.2.1: Gebäude südwestlich der PV Anlage (Quelle: Google Earth/SolPEG)

3 Ermittlung der potentiellen Blendwirkung

3.1 Rechtliche Hinweise

Rechtliche Hinweise u.a. zur Licht-Leitlinie sind nicht Bestandteil dieses Dokumentes. Es sei lediglich darauf hingewiesen, dass nach aktueller Gesetzgebung der Ausbau der Erneuerbaren Energien im über-
ragenden öffentlichen Interesse liegt und der öffentlichen Sicherheit dient und somit höher wiegt als
Einzelinteressen. Darüber hinaus bestätigt ein aktuelles Urteil des OLG Braunschweig³ die grundsätzlich
fehlenden Bewertungsgrundlagen für Reflexion durch Sonnenlicht. Die Ausführungen der LAI Lichtleit-
linie können lediglich im Einzelfall als Orientierung herangezogen werden.

3.2 Blendwirkung von PV Modulen

Vereinfacht ausgedrückt nutzen PV Module das Sonnenlicht zur Erzeugung von Strom. Hersteller von
PV Modulen sind daher bestrebt, dass möglichst viel Licht vom PV Modul absorbiert wird, da möglichst
das gesamte einfallende Licht für die Stromproduktion genutzt werden soll. Die Materialforschung hat
mit speziell strukturierten Glasoberflächen (Texturen) und Antireflexionsschichten den Anteil des re-
flektierten Lichtes auf 1-4 % reduzieren können. Folgende Skizze zeigt den Aufbau eines PV Moduls:

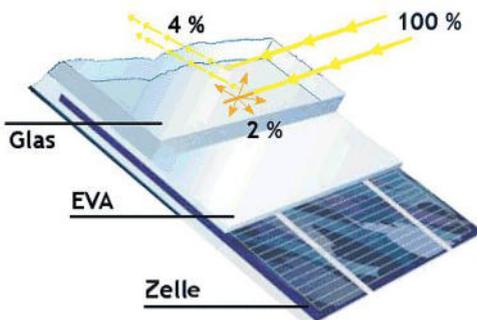


Bild 3.2.1: Anteil des reflektierten Sonnenlichtes bei einem PV Modul (Quelle: SolPEG)

PV Module zeigen im Hinblick auf Reflexion andere Eigenschaften als normale Glasoberflächen (z.B. PKW-Scheiben, Glasfassaden, Fenster, Gewächshäuser) oder z.B. Oberflächen von Gewässern. Direkt einfallendes Sonnenlicht wird von der Moduloberfläche diffus reflektiert:



Bild 3.2.2: Diffuse Reflexion von direkten Sonnenlicht (Einstrahlung ca. 980 W/m²) auf einem PV Modul (Quelle: SolPEG)

³ <https://oberlandesgericht-braunschweig.niedersachsen.de/startseite/aktuelles/presseinformationen/wenn-sonnenlicht-stort-nachbarrechtsstreitigkeit-wegen-reflexionen-einer-photovoltaikanlage-214293.html>

Das folgende Bild verdeutlicht die Reflexion von verschiedenen Moduloberflächen im direkten Vergleich. Links ein einfaches Modul ohne spezielle Oberflächenbehandlung. Das rechte Bild entspricht aktuellen, hochwertigen PV Modulen wie auch im Bild 3.2.2 dargestellt. Durch die strukturierte Oberfläche wird weniger Sonnenlicht reflektiert bzw. diffus reflektiert mit einer stärkeren Streuung. Die Leuchtdichte der Modulfläche ist entsprechend vermindert.

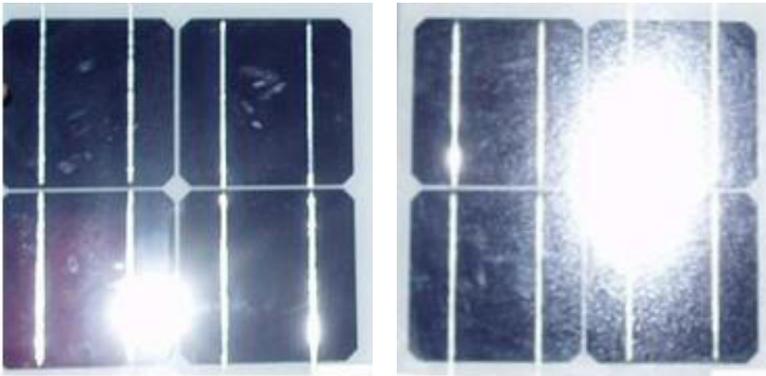


Bild 3.2.3: Diffuse Reflexion von unterschiedlichen Moduloberflächen (Quelle: Sandia National Laboratories, Ausschnitt)

Diese Eigenschaften können schematisch wie folgt dargestellt werden

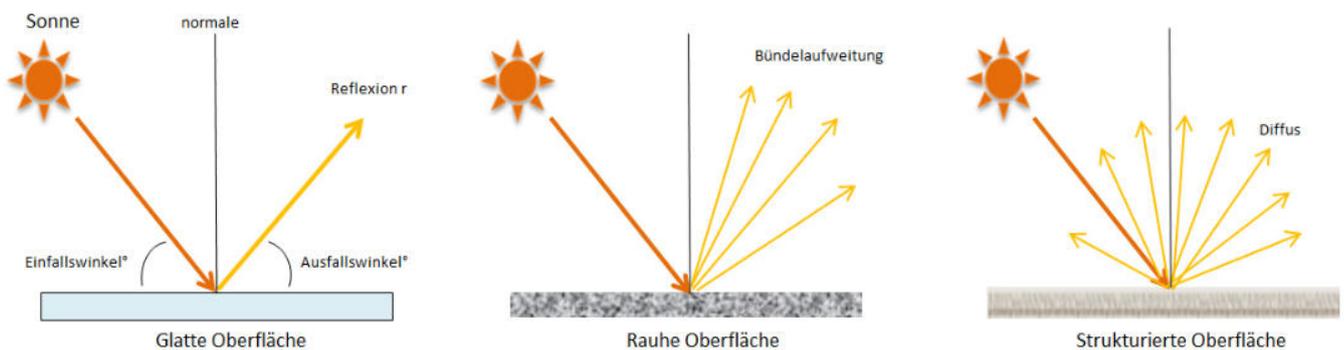


Bild 3.2.4: Reflexion von unterschiedlichen Oberflächen (Quelle: SolPEG)

Lt. Informationen des Auftraggebers sollen PV Module des Herstellers Jinko Solar mit Anti-Reflexions-Eigenschaften zum Einsatz kommen. Die Simulationsparameter werden entsprechend eingestellt. Es können aber auch Module eines anderen Herstellers mit ähnlichen Eigenschaften verwendet werden. Damit kommen die nach aktuellem Stand der Technik möglichen Maßnahmen zur Vermeidung von Reflexion und Blendwirkungen zur Anwendung.

Mechanical Characteristics

Cell Type	P type Mono-crystalline
No. of cells	120 (6×20)
Dimensions	1903×1134×30mm (74.92×44.65×1.18 inch)
Weight	24.2 kg (53.35 lbs)
Front Glass	3.2mm, Anti-Reflection Coating, High transmission, Low Iron, Tempered Glass
Frame	Anodized Aluminium Alloy

Bild 3.2.5: Auszug aus dem Moduldatenblatt, siehe auch Anhang

3.3 Berechnung der Blendwirkung

Die Berechnung der Reflexionen von elektromagnetischen Wellen (auch sichtbares Licht) erfolgt nach anerkannten physikalischen Erkenntnissen und den entsprechend abgeleiteten Gesetzen (u.a. Reflexionsgesetz, Lambert'sches Gesetz) sowie den entsprechenden Berechnungsformeln.

Darüber hinaus kommen die in Anhang 2 der Licht-Leitlinie beschriebenen Empfehlungen (Seite 21ff) zur Anwendung, es werden jedoch aufgrund fehlender Angaben u.a. für Fahrzeuglenker zusätzliche Quellen herangezogen, u.a. die Richtlinien der FAA⁴ zur Beurteilung der Blendwirkung für den Flugverkehr.

Eine umfassende Darstellung der verwendeten Formeln und theoretischen Hintergründe der Berechnungen ist im Rahmen dieser Stellungnahme nicht möglich.

Der grundlegende Ansatz zur Berechnung der Reflexion ist wie folgt. Wenn die Position der Sonne und die Ausrichtung des PV Moduls (Neigung: γ_p , Azimut α_p) bekannt ist, kann der Winkel der Reflexion (θ_p) mit der folgenden Formel berechnet werden:

$$\cos(\theta_p) = -\cos(\gamma_s) \cdot \sin(\gamma_p) \cdot \cos(\alpha_s + 180^\circ - \alpha_p) + \sin(\gamma_s) \cdot \cos(\gamma_p)$$

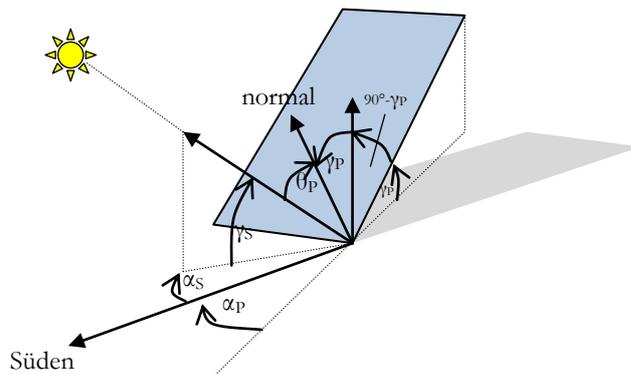


Bild 3.3.1: Schematische Darstellung der Reflexionen auf einer geneigten Fläche (Quelle: SolPEG)

Die unter 3.2 aufgeführten generellen Eigenschaften von PV Modulen (Glasoberfläche, Antireflexions-schicht) haben Einfluss auf den Reflexionsfaktor der Berechnung bzw. entsprechenden Berechnungsmodelle.

Die Simulation von Reflexionen geht zu jedem Zeitpunkt von einem klaren Himmel und direkter Sonneneinstrahlung aus, daher wird im Ergebnis immer die höchst mögliche Blendwirkung angegeben. Dies entspricht nur selten den realen Umgebungsbedingungen und auch Informationen über möglichen Sichtschutz durch Bäume, Gebäude oder andere Objekte können nicht ausreichend verarbeitet werden. Auch Wettereinflüsse wie z.B. Frühnebel/Dunst oder lokale Besonderheiten der Wetterbedingungen können nicht berechnet werden. Die Entfernung zur Blendquelle fließt in die Berechnung ein, jedoch sind sich die Experten uneinig ab welcher Entfernung eine Blendwirkung durch PV Anlagen zu vernachlässigen ist. In der Licht-Leitlinie⁵ wird eine Entfernung von 100 m genannt.

Die durchgeführten Berechnungen wurden u.a. mit Simulationen und Modellen des Sandia National Laboratories⁶, New Mexico überprüft.

⁴ US Federal Aviation Administration (FAA) guidelines for analyzing flight paths:
<https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2013-10-23/pdf/2013-24729.pdf>

⁵ Licht-Leitlinie Seite 22: Immissionsorte, die sich weiter als ca. 100 m von einer Photovoltaikanlage entfernt befinden erfahren erfahrungsgemäß nur kurzzeitige Blendwirkungen.

⁶ Webseite der Sandia National Laboratories: <http://www.sandia.gov>

3.4 Technische Parameter der PV Anlage

Die optischen Eigenschaften und die Installation der Module, insbesondere die Ausrichtung und Neigung der Module sind wesentliche Faktoren für die Berechnung der Reflexionen. Lt. Planungsunterlagen werden PV Module mit Anti-Reflex Schicht verwendet, sodass deutlich weniger Sonnenlicht reflektiert wird als bei Standard Modulen. Dennoch sind Reflexionen nicht ausgeschlossen, insbesondere wenn das Sonnenlicht abends und morgens in einem flachen Winkel auf die Moduloberfläche trifft. Die folgende Skizze verdeutlicht die Konstruktion der Modulinstallation.

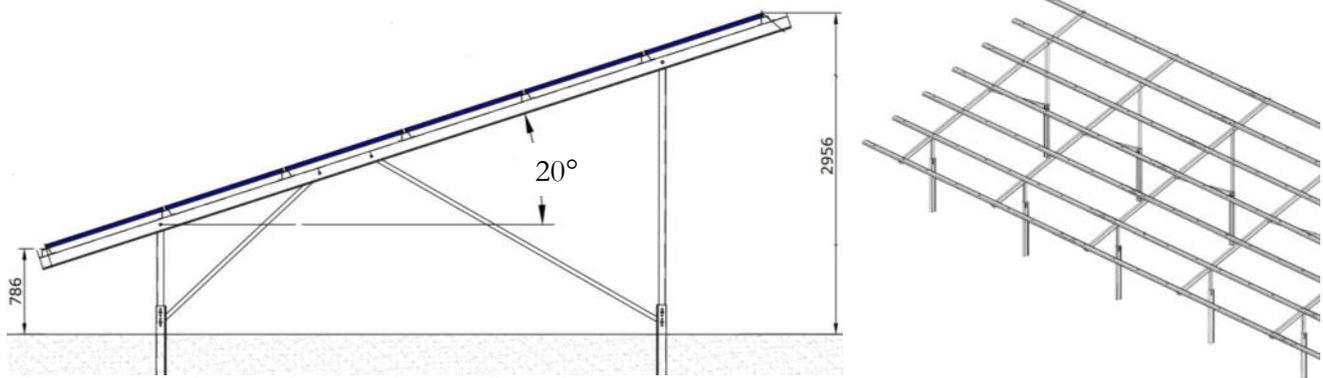


Bild 3.4.1: Skizze der Modulkonstruktion (Quelle: Auftraggeber)

Die für die Untersuchung der Reflexion wesentlichen Parameter der PV Anlage sind in der folgenden Tabelle zusammengefasst.

Tabelle 2: Berechnungsparameter

PV Modul Hersteller	Jinko Solar (oder vergleichbar)
Moduloberfläche	Hochtransparentes Anti-Reflexions-Glas
Unterkonstruktion	Modultische mit fester Neigung
Modulinstallation	6 Module quer übereinander
Ausrichtung (Azimut)	180° (Süden)
Modulneigung	20°
Höhe der Modulfläche über Boden	ca. 0,80 m bis ca. 2,98 m
Mittlere Höhe der Modulfläche für Simulation	1,9 m
Anzahl Messpunkte MDK	2 Messpunkte (siehe Skizze 3.5.1 auf Seite 11)
Anzahl Messpunkte Straße St2237	2 Messpunkte
Anzahl Messpunkte Gebäude	1 Messpunkt

3.5 Standorte für die Analyse

Eine Analyse der potentiellen Blendwirkung kann aus technischen Gründen nicht für beliebig viele Messpunkte (Immissionsorte) durchgeführt werden. Je nach Größe und Beschaffenheit der PV Anlage werden in der Regel 4 - 5 Messpunkte gewählt und die jeweils im Jahresverlauf auftretenden Reflexionen ermittelt. Die Position der Messpunkte wird anhand von Erfahrungswerten sowie den Ausführungen der Licht-Leitlinie zu schutzwürdigen Zonen festgelegt. U.a. können Objekte im Süden von PV Anlagen aufgrund des Strahlenverlaufs gemäß Reflexionsgesetz nicht von potentiellen Reflexionen erreicht werden und werden daher nicht untersucht.

Für die Analyse einer potentiellen Blendwirkung der PV Anlage Kerkhofen wurden insgesamt 5 Messpunkte festgelegt. 2 Messpunkte im Verlauf des Main-Donau-Kanals, 2 Messpunkte im Bereich der St2237 sowie 1 Messpunkt im Bereich der südwestlich gelegenen Gebäude. Andere Gebäude wurden nicht weiter untersucht, da aufgrund von Entfernung und/oder Winkel zur Immissionsquelle keine Reflexionen zu erwarten sind.

Die folgende Übersicht zeigt die PV Anlage und die 5 gewählten Messpunkte:



Bild 3.5.1: Übersicht über die PV Anlage und die Messpunkte (Quelle: Google Earth/SolPEG)

3.6 Hinweise zum Simulationsverfahren

Licht-Leitlinie

Grundlage für die Berechnung und Beurteilung von Lichtimmissionen ist in Deutschland die sog. Licht-Leitlinie, die erstmals 1993 durch die Bund/Länder - Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz (LAI) verfasst wurde. Die Licht-Leitlinie ist weder eine Norm noch ein Gesetz sondern lt. LAI Vorbemerkung "... ein System zur Beurteilung der Wirkungen von Lichtimmissionen auf den Menschen" welches ursprünglich für die Bemessung von Lichtimmissionen durch Flutlicht- oder Beleuchtungsanlagen von Sportstätten konzipiert wurde. Anlagen zur Beleuchtung des öffentlichen Straßenraumes, Blendwirkung durch PKW Scheinwerfer usw. werden nicht behandelt.

Im Jahr 2000 wurden Hinweise zu schädlichen Einwirkungen von Beleuchtungsanlagen auf Tiere - insbesondere auf Vögel und Insekten - und Vorschläge zu deren Minderung ergänzt. Ende 2012 wurde ein 4-seitiger Anhang zum Thema Reflexionen durch Photovoltaik (PV) Anlagen hinzugefügt.

Lichtimmissionen gehören nach dem BImSchG zu den schädlichen Umwelteinwirkungen, wenn sie nach Art, Ausmaß oder Dauer geeignet sind, **erhebliche Nachteile** oder **erhebliche Belästigungen** für die Allgemeinheit oder für die Nachbarschaft **herbeizuführen**. Bedauerlicherweise hat der Gesetzgeber die immissionsschutzrechtliche **Erheblichkeit** für Lichtimmissionen bisher nicht definiert und eine Definition auch nicht in Aussicht gestellt.

Für Reflexionen durch PV Anlagen ist in der Licht-Leitlinie ein Immissionsrichtwert von maximal 30 Minuten pro Tag und maximal 30 Stunden pro Jahr angegeben. Diese Werte wurden nicht durch wissenschaftliche Untersuchungen mit entsprechenden Probanden in Bezug auf Reflexionen durch PV Anlagen ermittelt, sondern stammen aus einer Untersuchung zur Belästigung durch periodischen Schattenwurf und Lichtreflexe ("Disco-Effekt") von Windenergieanlagen (WEA).

Auch in diesem Bereich hat der Gesetzgeber bisher keine rechtsverbindlichen Richtwerte für die Belästigung durch Lichtblitze und bewegten, periodischen Schattenwurf durch Rotorblätter einer WEA erlassen oder in Aussicht gestellt. Die Übertragung der Ergebnisse aus Untersuchungen zum Schattenwurf von WEA Rotoren auf unbewegliche Installationen wie PV Anlagen ist unter Experten äußerst umstritten und vor diesem Hintergrund hat eine individuelle Bewertung von Reflexionen durch PV Anlagen Vorrang vor den rechnerisch ermittelten Werten.

Allgemeiner Konsens ist die Notwendigkeit von weiterführenden Forschung und Konkretisierung der vorhandenen Regelungen. U.a.

Christoph Schierz, TU Ilmenau, FG Lichttechnik, 2012:

Welches die zulässige Dauer einer Blendwirkung sein soll, ist eigentlich keine wissenschaftliche Fragestellung, sondern eine der gesellschaftlichen Vereinbarung: Wie viele Prozent stark belastigter Personen in der exponierten Bevölkerung will man zulassen? Die Wissenschaft müsste aber eine Aussage darüber liefern können, welche Expositionsdauer zu welchem Anteil stark Belastigter führt. Wie bereits erwähnt, stehen Untersuchungen dazu noch aus. .. Es existieren noch keine rechtlichen oder normativen Methoden zur Bewertung von Lichtimmissionen durch von Solaranlagen gespiegeltes Sonnenlicht.

Michaela Fischbach, Wolfgang Rosenthal, Solarpraxis AG:

Während die Berechnungen möglicher Reflexionsrichtungen klar aus geometrischen Verhältnissen folgen, besteht hinsichtlich der Risikobewertung reflektierten Sonnenlichts noch erheblicher Klärungsbedarf...

Im Zusammenhang mit der Übernahme zeitlicher Grenzwerte der Schattenwurfrichtlinie besteht noch Forschungsbedarf hinsichtlich der belästigenden Wirkung statischer Sonnenlichtreflexionen. Da in der Licht-Richtlinie klar unterschieden wird zwischen konstantem und Wechsellicht und es sich beim periodischen Schattenwurf von Windenergieanlagen um das generell stärker belästigende Wechsellicht handelt, liegt die Vermutung nahe, dass zeitliche Grenzwerte für konstante Sonnenlichtreflexionen deutlich über denen der Schattenwurfrichtlinie anzusetzen wären.

Schutzwürdige Räume

In der Licht-Leitlinie sind einige "schutzwürdige Räume" - also ortsfeste Standorte - aufgeführt, für die zu bestimmten Tageszeiten störende oder belästigende Einflüsse durch Lichtimmissionen zu vermeiden sind. Es fehlt⁷ allerdings eine Definition oder Empfehlung zum Umgang mit Verkehrswegen und auch zu Schienen- und Kraftfahrzeugen oder Schiffen als "beweglichen" Räumen. Eine Blendwirkung an beweglichen Standorten ist in Bezug zur Geschwindigkeit zu sehen, d.h. eine Reflexion kann an einem festen Standort über mehrere Minuten auftreten, ist jedoch bei der Vorbeifahrt mit 100 km/h ggf. nur für Sekundenbruchteile wahrnehmbar. Aber trotz einer physiologisch unkritischen Leuchtdichte kann die Blendwirkung durch frequente Reflexionen subjektiv als störend empfunden werden (psychologische Blendwirkung). Vor diesem Hintergrund kann die Empfehlung der Licht-Leitlinie in Bezug auf die maximale Dauer von Reflexionen in "schutzwürdigen Räumen" nicht ohne weiteres auf Fahrzeuge übertragen werden. Die reinen Zahlen der Simulationsergebnisse sind immer auch im Kontext zu verstehen.

Einfallswinkel der Reflexion

Die Fachliteratur enthält ebenfalls keine einheitlichen Aussagen zur Berechnung und Beurteilung der Blendwirkung von Fahrzeugführern durch reflektiertes Sonnenlicht und auch unter den Experten gibt es bislang keine einheitliche Meinung, ab welchem Winkel eine Reflexion bei Tageslicht als objektiv störend empfunden wird. Dies hängt u.a. mit den Abbildungseigenschaften des Auges zusammen wonach die Dichte der Helligkeitsrezeptoren (Zapfen) außerhalb des zentralen Schärfepunktes (Fovea Centralis) abnimmt.

Überwiegend wird angenommen, dass Reflexionen in einem Winkel ab 20° zur Blickrichtung keine Beeinträchtigung darstellen. In einem Winkel zwischen 10° - 20° können Reflexionen eine moderate Blendwirkung erzeugen und unter 10° werden sie überwiegend als Beeinträchtigung empfunden.

Vor diesem Hintergrund ist in dieser Untersuchung der für Reflexionen relevante Blickwinkel als Fahrtrichtung +/- 20° definiert.

Entfernung zur Immissionsquelle

Lt. Licht-Leitlinie "erfahren Immissionsorte, die sich weiter als ca. 100 m von einer Photovoltaikanlage entfernt befinden, erfahrungsgemäß nur kurzzeitige Blendwirkungen. Lediglich bei ausgedehnten Photovoltaikparks **könnten** auch weiter entfernte Immissionsorte noch relevant sein."

In der hier zur Anwendung kommenden Simulationssoftware werden alle Reflexionen berücksichtigt, die aufgrund des Strahlenverlaufs gemäß Reflexionsgesetz physikalisch auftreten können. Daher sind die reinen Ergebniswerte als konservativ/extrem anzusehen und werden ggf. relativiert bewertet. Insbesondere werden mögliche Reflexionen geringer gewichtet wenn die Immissionsquelle mehr als 100 m entfernt ist.

⁷ Licht-Leitlinie "2. Anwendungsbereich", Seite 2 ff., bzw. Anhang 2 ab Seite 22

Sonstige Einflüsse

Aufgrund von technischen Limitierungen geht die Simulationssoftware zu jedem Zeitpunkt von sog. clear-sky Bedingungen aus, d.h. einem wolkenlosen Himmel und entsprechender Sonneneinstrahlung. Daher stellt das Simulationsergebnis immer die höchst mögliche Blendwirkung dar.

Dies entspricht nicht den realen Wetterbedingungen insbesondere in den Morgen- oder Abendstunden, in denen die Reflexionen auftreten können. Einflüsse wie z.B. Frühnebel, Dunst oder besondere, lokale Wetterbedingungen können nicht berechnet werden.

In der Lichtleitlinie gibt es keine Hinweise wie mit meteorologischen Informationen zu verfahren ist obwohl zahlreiche Datenquellen und Klima-Modelle (z.B. TMY⁸) vorhanden sind. Der Deutsche Wetterdienst DWD hat für Deutschland für das Jahr 2021 eine mittlere Wolkenbedeckung⁹ von ca. 68 % ermittelt. Der Durchschnittswert für den Zeitraum 1982-2009 liegt bei 62,5 % - 75 %.

Aber auch der Geländeverlauf und Informationen über möglichen Sichtschutz durch Hügel, Bäume oder andere Objekte können nicht ausreichend verarbeitet werden.

Es handelt sich dabei allerdings um Limitierungen der Software und nicht um Vorgaben für die Berechnung von Reflexionen. Eine realitätsnahe Simulation ist mit der aktuell verfügbaren Simulationssoftware nur begrenzt möglich.

Kategorien von Reflexionen

Fachleute sind überwiegend der Meinung, dass die sog. Absolutblendung, die eine Störung der Sehfähigkeit bewirkt, ab einer Leuchtdichte von ca. 100.000 cd/m² beginnt. Störungen sind z.B. Nachbilder in Form von hellen Punkten nachdem in die Sonne geschaut wurde. Auch in der LAI Licht-Leitlinie ist dieser Wert angegeben (S. 21, der Wert ist bezogen auf die Tagesadaptation des Auges).

Aber nicht alle Reflexionen führen zwangsläufig zu einer Blendwirkung, da es sich neben den messbaren Effekten auch in einem hohen Maß um eine subjektiv empfundene Erscheinung/Irritation handelt (Psychologische Blendwirkung). Das Forschungsinstitut Sandia National Laboratories (USA) hat verschiedene Untersuchungen auf diesem Gebiet analysiert und eine Skala entwickelt, die die Wahrscheinlichkeit für Störungen/Nachbilder durch Lichtimmissionen in Bezug zu ihrer Intensität kategorisiert. Diese Kategorisierung entspricht dem Bezug zwischen Leuchtdichte (W/cm²) und Ausdehnung (Raumwinkel, mrad). Die folgende Skizze zeigt die Bewertungsskala in der Übersicht und auch das hier verwendete Simulationsprogramm stellt die jeweiligen Messergebnisse in ähnlicher Weise dar.

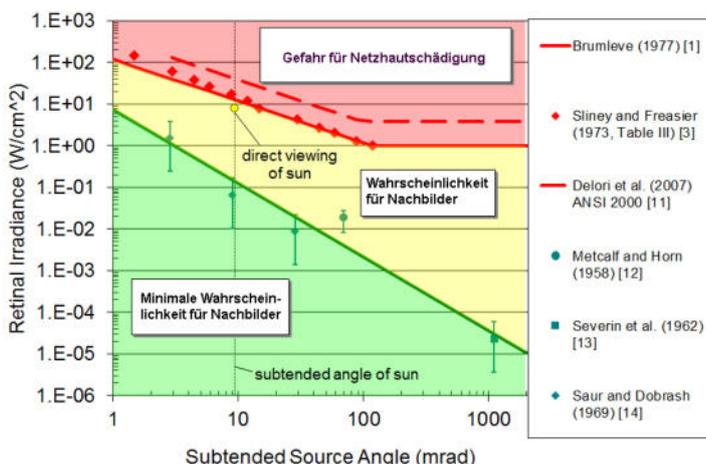


Bild 3.6.1: Kategorisierung von Reflexionen (Quelle: Sandia National Laboratories, siehe auch Diagramme im Anhang)

⁸ Handbuch: <https://www.nrel.gov/docs/fy08osti/43156.pdf>

⁹ DWD Service: https://www.dwd.de/DE/leistungen/rcccm/int/rcccm_int_cfc.html

Bild: https://www.dwd.de/DWD/klima/rcccm/int/rcc_eude_cen_cfc_mean_2021_17.png

4 Ergebnisse

Die Berechnung der potentiellen Blendwirkung der PV Anlage Kerkhofen wird für 6 exemplarisch gewählte Messpunkte durchgeführt. Das Ergebnis ist die Anzahl von Minuten pro Jahr, in denen eine Blendwirkung der Kategorien „Minimal“ und „Gering“ auftreten kann.

Die Kategorien entsprechen den Wertebereichen der Berechnungsergebnisse in Bezug auf Leuchtdichte und -dauer. Die Wertebereiche sind im Diagramm 3.6.1 auch als farbige Flächen dargestellt:

- Minimale Wahrscheinlichkeit für temporäre Nachbilder
- Geringe Wahrscheinlichkeit für temporäre Nachbilder

Die unbereinigten Ergebnisse (Rohdaten) beinhalten alle rechnerisch ermittelten Reflexionen, auch solche, die lt. Ausführungen der Licht-Leitlinie zu schutzwürdigen Zonen zu vernachlässigen sind. U.a. sind Reflexionen mit einem Differenzwinkel zwischen Sonne und Immissionsquelle von weniger als 10° zu vernachlässigen, da in solchen Konstellationen die Sonne selbst die Ursache für eine mögliche Blendwirkung darstellt. Die morgens und abends dicht über dem Horizont stehende Sonne ist in der Regel aufgrund von Hindernissen verdeckt, daher ist eine Sonnenhöhe von weniger als 10° über dem Horizont zu vernachlässigen¹⁰. Auch Reflexionen, die zwischen 22 Uhr abends und 06 Uhr morgens auftreten (sofern möglich), sind relativiert zu bewerten bzw. zu vernachlässigen. Nach Bereinigung der Rohdaten sind die Ergebnisse üblicherweise um ca. 20 - 50% geringer und es sind nur noch Werte der Kategorie „Gelb“ vorhanden. D.h. es besteht eine geringe Wahrscheinlichkeit für temporäre Nachbilder.

Die folgende Tabelle zeigt die unbereinigten Rohdaten und Anmerkungen zu weiteren Einschränkungen. Die Zahlen dienen der Übersicht aus formellen Gründen und sind nur im Kontext und mit den genannten Einschränkungen zu verwenden.

Individuelle Ausführungen erfolgen im weiteren Abschnitt gesondert für die jeweiligen Messpunkte.

Tabelle 3: Potentielle Blendwirkung an den jeweiligen Messpunkten [Kategorie ■, Minuten pro Jahr]

Messpunkt	PV Feld
P1 Main-Donau-Kanal südwestlich, 3 m Höhe	2235 ^W
P2 Main-Donau-Kanal südöstlich, 3 m Höhe	1353 ^W
P3 St2237 nordöstlich	48 ^W
P4 St2237 nordwestlich	-
P5 Gebäude südwestlich	-

^W Aufgrund des Einfallswinkels zu vernachlässigen

^E Aufgrund der Entfernung zur Immissionsquelle zu vernachlässigen

^S Aufgrund der Geländestruktur/Hindernissen oder Sichtschutz zu vernachlässigen

^D Aufgrund der geringen Dauer zu vernachlässigen

¹⁰ Ein Gebäude oder Wald mit einer Höhe von 14 m in einer Entfernung von 80 m zur Immissionsquelle entspricht ca. 10°

4.1 Ergebnisse am Messpunkt P1, MDK südwestlich, 3 m Höhe

Am Messpunkt P1 auf dem Main-Donau-Kanal in ca. 3 m Höhe können bei der Fahrt Richtung Osten theoretisch Reflexionen durch die PV Anlage auftreten. Diese können zwischen dem 14. April - 27. August, morgens zwischen 06:55 - 07:27 Uhr für 5 bis max. 19 Minuten aus östlicher Richtung auftreten. Die Fläche der PV Anlage befindet sich ca. 6 m - 8 m oberhalb des Main-Donau-Kanals und daher ist die PV Anlage überwiegend nicht einsehbar. Potentielle Reflexionen sind aufgrund der örtlichen Gegebenheiten und aufgrund der großen Entfernung von ca. 220 m – 480 m zur Immissionsquelle zu vernachlässigen – sofern diese überhaupt sichtbar sind. Eine Beeinträchtigung von Kapitän und Mannschaft durch die PV Anlage kann mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Zur Veranschaulichung verdeutlicht die folgende Skizze die Situation am Messpunkt P1.

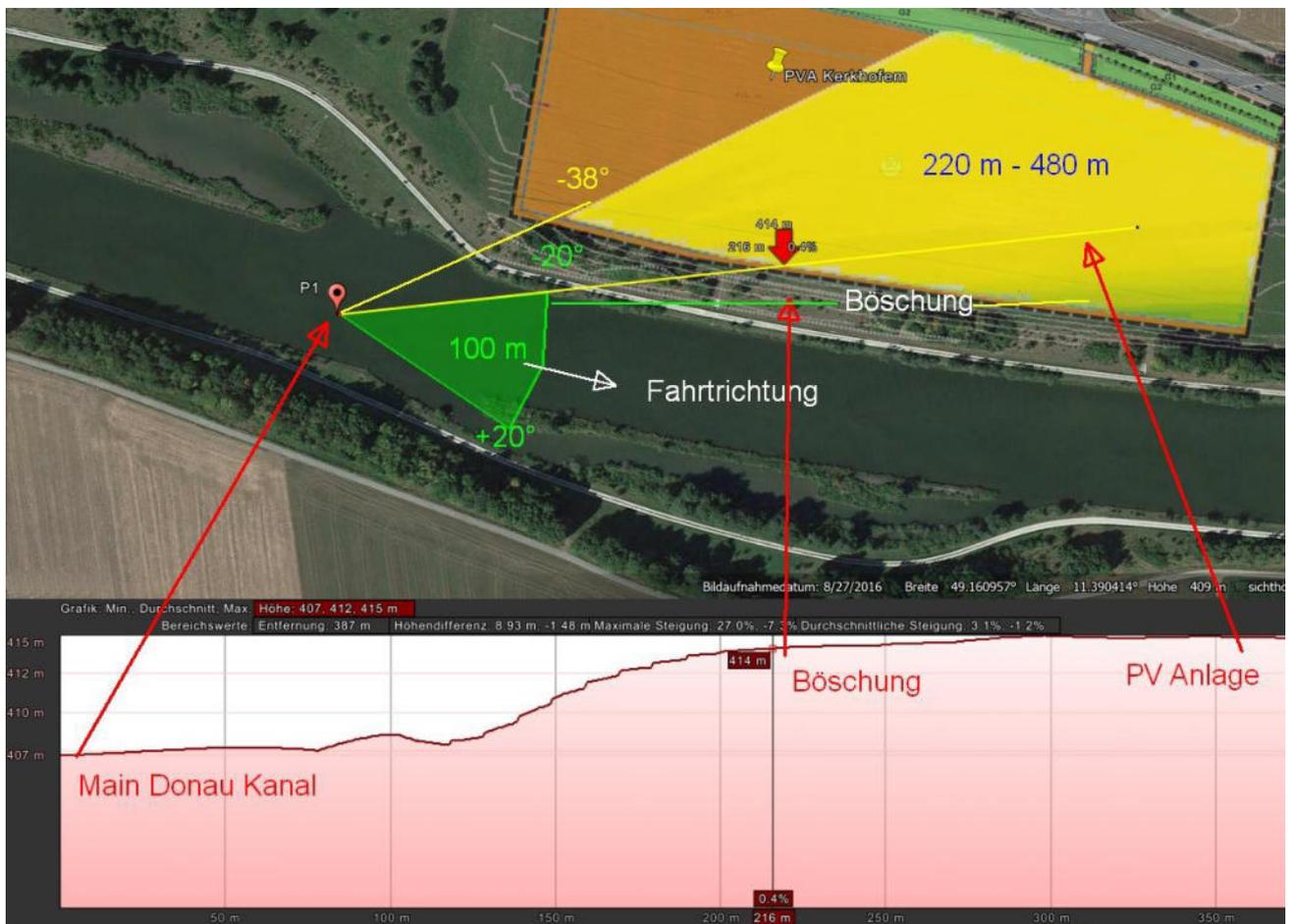


Bild 4.1.1: Situation am Messpunkt P1 (Quelle: Google Earth / SolPEG)

Der grün markierte Bereich symbolisiert den relevanten Sichtwinkel (Fahrtrichtung +/- 20°, Sichtweite ca. 100 m). Im gelb/grün markierten Bereich in großer Entfernung könnten rein rechnerisch Reflexionen auftreten.

Die folgende Skizze (Pseudo 3D) zeigt die Situation am Messpunkt P1 am 10. Mai morgens um 06:30 Uhr bei der Schiffsfahrt Richtung Osten. Der Strahlengang ist durch gelbe Pfeile symbolisiert. In den betreffenden Zeiten ist die tief stehende Sonne überwiegend selbst die Ursache für potentielle Blendwirkungen.

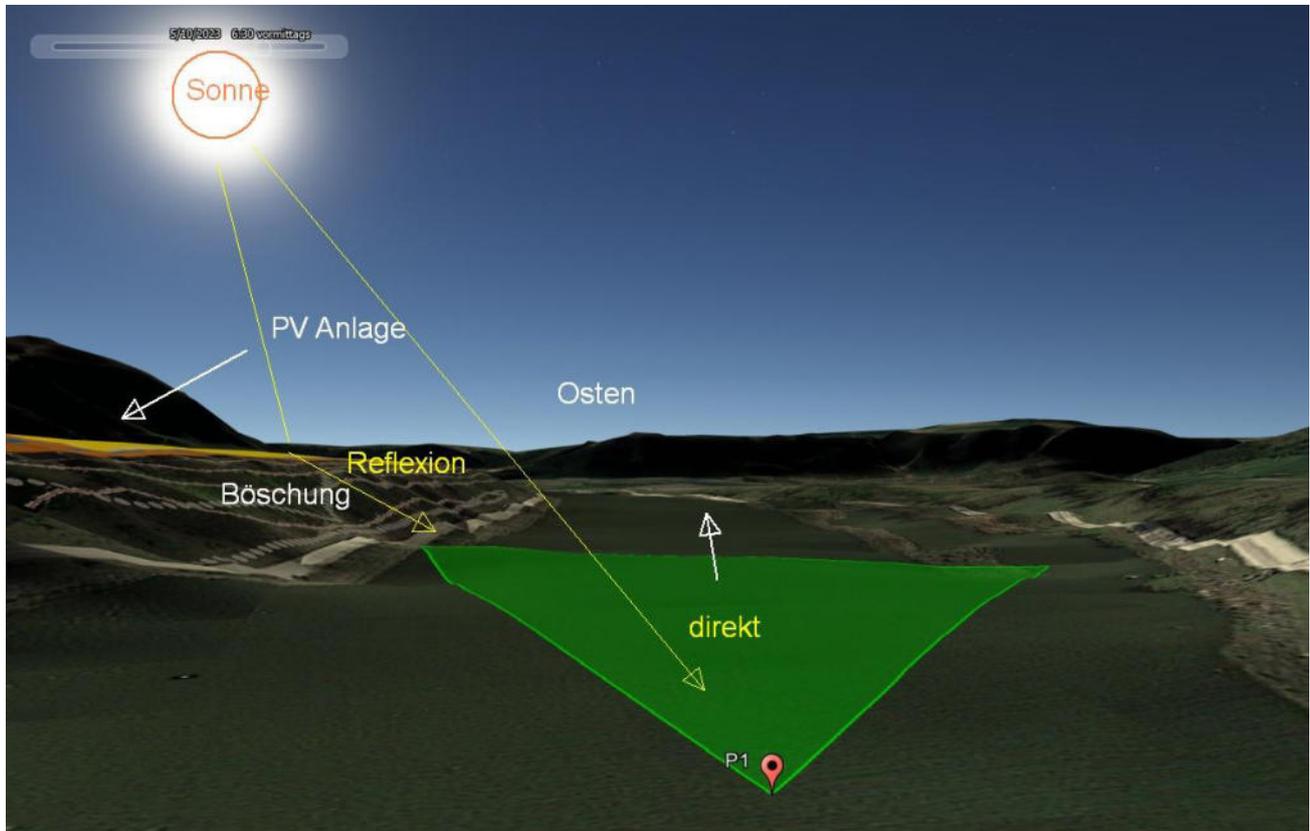


Bild 4.1.2: Simulation am Messpunkt P1, Fahrt Richtung Osten (Quelle: Google Earth / SolPEG)

4.2 Ergebnisse am Messpunkt P2, MDK südöstlich, 3 m Höhe

Am Messpunkt P2 auf dem Main-Donau-Kanal können bei der Fahrt Richtung Westen theoretisch Reflexionen durch die PV Anlage auftreten. Diese können zwischen dem 21. Mai und dem 23. Juli, abends zwischen 19:14 - 19:44 Uhr für 5 bis max. 24 Minuten aus westlicher Richtung auftreten. Aufgrund des Höhenunterschiedes zwischen der Fläche der PV Anlage und dem Main-Donau-Kanal ist die PV Anlage überwiegend auch in diesem Bereich nicht einsehbar. Die rechnerisch ermittelten Ergebnisse aufgrund der örtlichen Gegebenheiten und aufgrund der großen Entfernung von ca. 210 m – 420 m zur Immissionsquelle sind zu vernachlässigen. Eine Beeinträchtigung von Kapitän und Mannschaft durch die PV Anlage kann mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Zur Veranschaulichung verdeutlicht die folgende Skizze die Situation am Messpunkt P2.

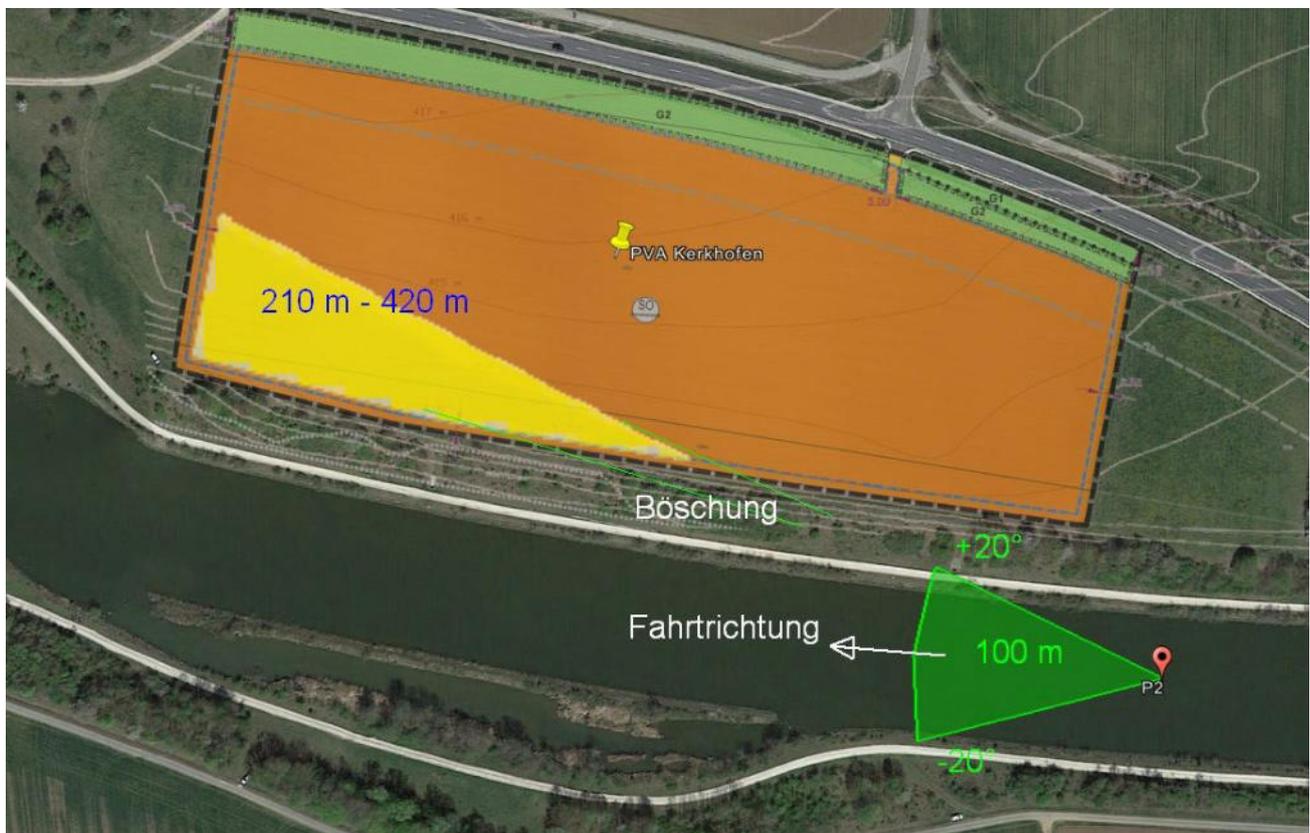


Bild 4.2.1: Situation am Messpunkt P2 (Quelle: Google Earth / SolPEG)

Der grün markierte Bereich symbolisiert den relevanten Sichtwinkel (Fahrtrichtung +/- 20°, Sichtweite ca. 100 m). Im gelb/grün markierten Bereich in großer Entfernung könnten rein rechnerisch Reflexionen auftreten, diese sind allerdings aufgrund des Geländeverlaufs überwiegend nicht wahrnehmbar.

Beispielhaft für die Simulationsergebnisse zeigen die folgenden Diagramme das Auftreten der Reflexionen im Tages- bzw. im Jahresverlauf am Messpunkt P2 (OP 2). Die Farben (hier nur Gelb) symbolisieren die Kategorie der potentiellen Blendwirkung in Bezug zur Leuchtdichte der Reflexionen. Wie bereits in Abschnitt 3.6 ausgeführt sind jeweils die theoretischen Maximalwerte dargestellt, die nicht ohne Einschränkungen verwendet werden können. Die im Diagramm gezeigten 1353 Minuten entsprechen den unbereinigten Rohdaten.

PV Feld - OP Receptor (OP 2)

PV array is expected to produce the following glare for receptors at this location:

- 1,441 minutes of "green" glare with low potential to cause temporary after-image.
- 1,353 minutes of "yellow" glare with potential to cause temporary after-image.

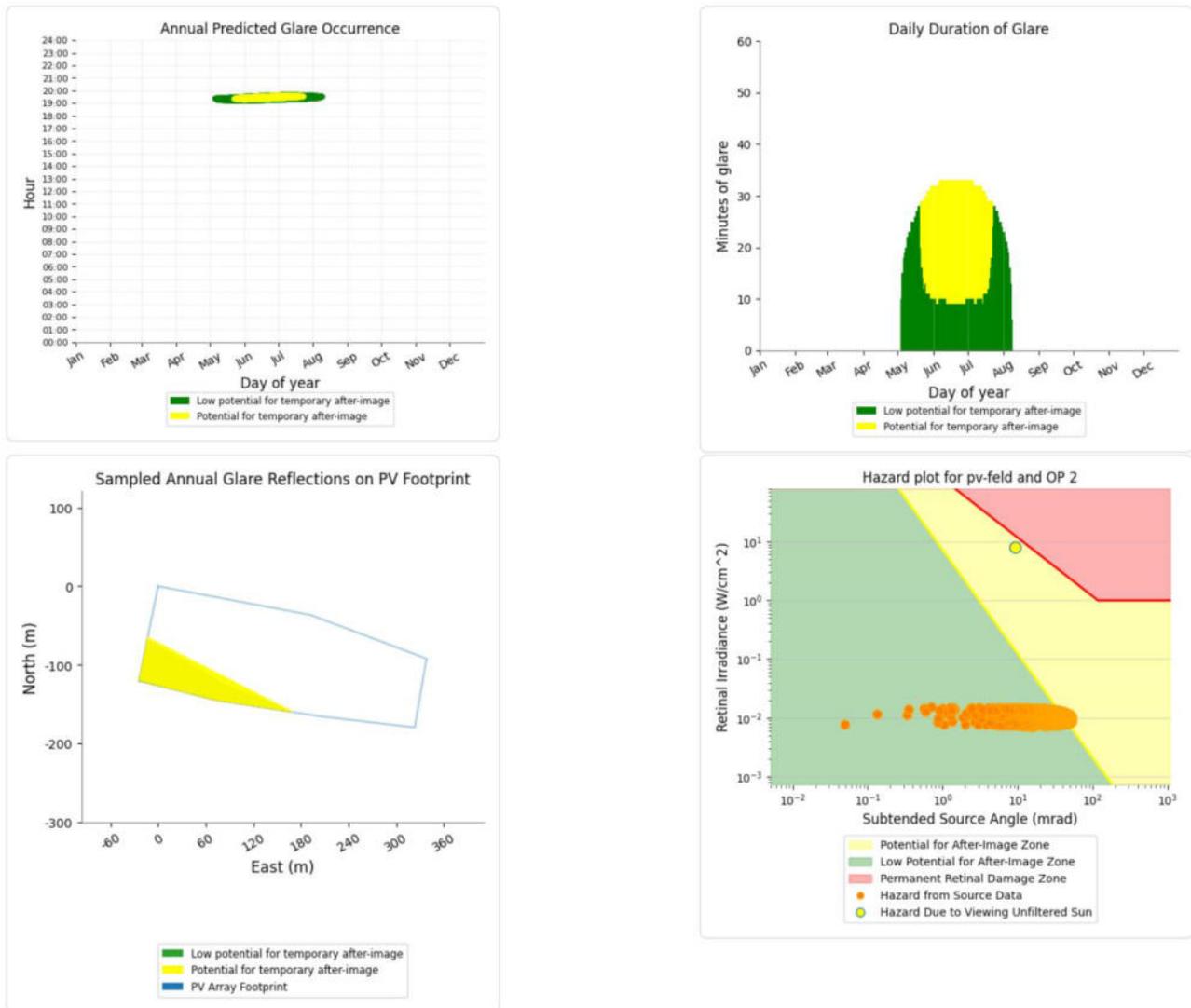


Bild 4.2.2: Ergebnisdetails für Messpunkt P2 (Quelle: Simulationsergebnisse)

4.3 Ergebnisse am Messpunkt P3, St2237 nordöstlich

Am Messpunkt P3 auf Straße St2237 nordöstlich der PV Anlage können bei der Fahrt Richtung Westen an insgesamt nur 48 Minuten pro Jahr Reflexionen durch die PV Anlage auftreten. Diese können zwischen dem 14. April – 18. April und zwischen dem 25. August und dem 29. August zwischen 19:04 - 19:16 Uhr für max. 5 Minuten aus westlicher Richtung auftreten. Aufgrund der geringen zeitlichen Dauer sind potentielle Reflexionen zu vernachlässigen. Darüber hinaus ist entlang der Geländegrenze eine Begrünung geplant, sodass ohnehin überwiegend kein direkter Sichtkontakt zur Immissionsquelle vorhanden ist. Eine Beeinträchtigung von Fahrzeugführern durch die PV Anlage kann mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Zur Veranschaulichung verdeutlicht die folgende Skizze die Situation am Messpunkt P3.

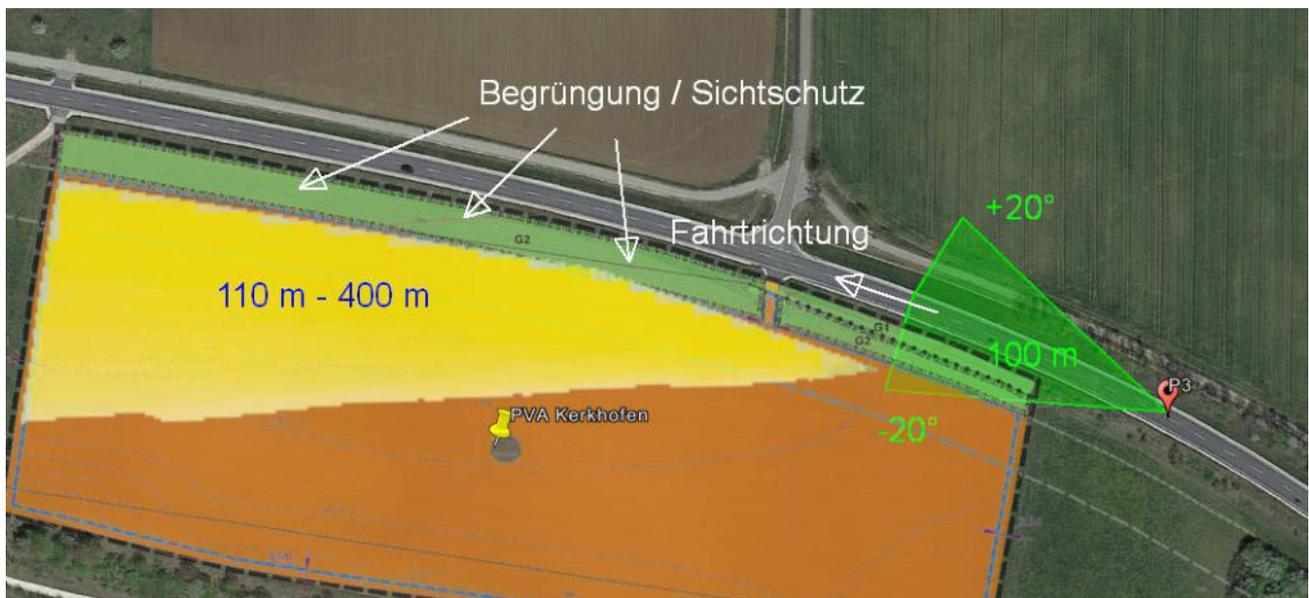


Bild 4.3.1: Situation am Messpunkt P3 (Quelle: Google Earth / SolPEG)

Der grün markierte Bereich symbolisiert den relevanten Sichtwinkel (Fahrtrichtung $\pm 20^\circ$, Sichtweite ca. 100 m). Im gelb/grün markierten Bereich könnten rein rechnerisch Reflexionen auftreten. Diese sind aufgrund der geringen zeitlichen Dauer zu vernachlässigen.

Die folgenden Beispielbilder zeigen eine bewährte und ausreichende Variante für eine Begrünung / Sichtschutz mit heimischen Gehölzen direkt nach Anpflanzung und auch mit Blattwerk.



Bild 4.3.2: Eingrünung/Bepflanzung mit einheimischen Gehölzmischungen (Quelle: SolPEG)

Das folgende Foto zeigt den Bereich am Messpunkt P3 bei der Fahrt Richtung Westen aus Sicht des Fahrzeugführers. Der relevante Sichtwinkel ist leicht heller dargestellt. Die Fläche der PV Anlage ist links im Bild angedeutet.

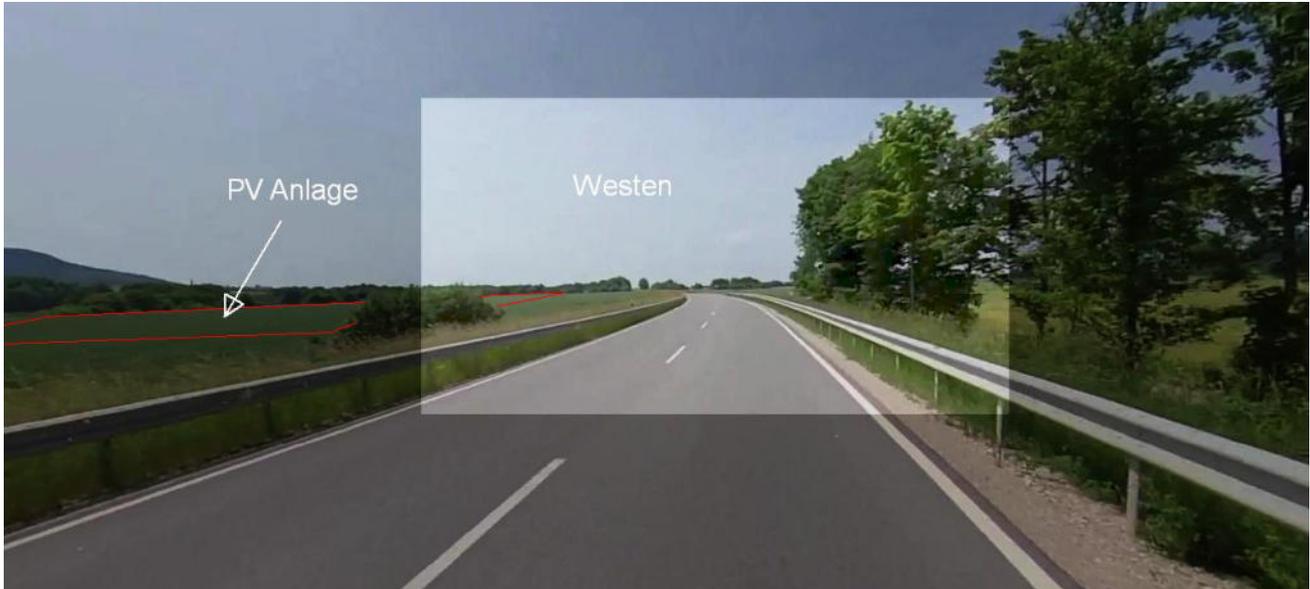


Bild 4.3.3: Foto im Bereich von Messpunkt P3 (Quelle: Google StreetView, XOBİ, Ausschnitt bearbeitet)

Bei der weiteren Fahrt Richtung Westen vergrößert sich der Einfallswinkel von potentiellen Reflexionen zunehmend – sofern diese überhaupt sichtbar sind.

4.4 Ergebnisse am Messpunkt P4, St2237 nordwestlich

Am Messpunkt P4 auf Straße St2237 nordwestlich der PV Anlage sind bei der Fahrt Richtung Osten keine Reflexionen durch die PV Anlage nachweisbar. Eine Beeinträchtigung von Fahrzeugführern durch die PV Anlage kann mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

4.5 Ergebnisse am Messpunkt P5, Gebäude südwestlich

Messpunkt P5 im Bereich der Gebäude der Ortschaft Grossberghausen, südwestlich der PV Anlage wurde zu Kontrollzwecken untersucht, da aufgrund des Strahlenverlaufes gemäß Reflexionsgesetz nicht mit Reflexionen durch die PV Anlage zu rechnen ist. Erwartungsgemäß zeigt die Simulation keine Ergebnisse. Eine Beeinträchtigung von Anwohnern oder Mitarbeitern durch die PV Anlage bzw. eine „erhebliche Belästigung“ im Sinne der LAI Lichtleitlinie kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

5 Zusammenfassung der Ergebnisse

Die potentielle Blendwirkung der hier betrachteten PV Anlage „Kerkhofen“ kann als „geringfügig“ klassifiziert¹¹ werden. Im Vergleich zur Blendwirkung durch direktes Sonnenlicht oder durch Spiegelungen von Windschutzscheiben, Wasserflächen, Gewächshäusern o.ä. ist diese „vernachlässigbar“. Unter Berücksichtigung von weiteren Einflussfaktoren wie z.B. Geländestruktur, lokalen Wetterbedingungen (Frühnebel, etc.) kann die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten von Reflexion durch die PV Anlage als gering eingestuft werden.

Der Auftraggeber hat bei der geplanten PV Anlage durch den Einsatz von hochwertigen PV Modulen die nach aktuellem Stand der Technik möglichen Maßnahmen zur Reduzierung von potentiellen Reflexionen vorgesehen.

Die Analyse von 5 exemplarisch gewählten Messpunkten zeigt nur eine geringfügige, theoretische Wahrscheinlichkeit für Reflexionen. Die Fläche der PV Anlage liegt ca. 6 m – 8 m oberhalb des Main-Donau-Kanals und ist daher überwiegend nicht einsehbar. Aufgrund der örtlichen Gegebenheiten und auch aufgrund der großen Entfernung zur Immissionsquelle sind potentielle Reflexionen zu vernachlässigen. Eine Beeinträchtigung des Schiffsverkehrs durch Reflexionen durch die PV Anlage kann mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Auf der nördlich verlaufenden St2237 können nur bei der Fahrt Richtung Westen und nur an insgesamt 48 Minuten pro Jahr Reflexionen durch die PV Anlage auftreten. Diese liegen allerdings überwiegend außerhalb des für Fahrzeugführer relevanten Sichtwinkels und daher kann eine Beeinträchtigung für den fließenden Verkehr mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Gebäude der Ortschaft Grossberghausen südwestlich der PV Anlage können aufgrund des Strahlenverlaufes gemäß Reflexionsgesetz nicht mit Reflexionen durch die PV Anlage erreicht werden. Eine Beeinträchtigung von Anwohnern durch die PV Anlage kann ausgeschlossen werden. Weitere Gebäude in der Umgebung sind aufgrund der Lage und/oder Entfernung nicht von Reflexionen durch die PV Anlage betroffen.

Es ist davon auszugehen, dass die theoretisch berechneten Reflexionen in der Praxis keine Blendwirkung entwickeln werden. Details zu den Ergebnissen an den jeweiligen Messpunkten finden sich in Abschnitt 4.

Vor dem Hintergrund dieser Ergebnisse sind keine speziellen Sichtschutzmaßnahmen erforderlich bzw. angeraten und es bestehen keine Einwände gegen das Bauvorhaben.

6 Schlussbemerkung

Die hier dargestellten Untersuchungen, Sachverhalte und Einschätzungen wurden nach bestem Wissen und Gewissen und anhand von vorgelegten Informationen, eigenen Untersuchungen und weiterführenden Recherchen angefertigt. Eine Haftung für etwaige Schäden, die aus diesen Ausführungen bzw. weiteren Maßnahmen erfolgen, kann nicht übernommen werden.

Hamburg, den 11.01.2023


Dieko Jacobi / SolPEG GmbH

¹¹ Die Klassifizierung entspricht den Wertebereichen der Simulationsergebnisse

LEGENDE

1. Festsetzungen durch Planzeichen (Teil A)

1.1. Art der baulichen Nutzung

(§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB, §§ 1-11 BauGB, § 16 BauNVO)

S0 Sonstiges Sondergebiet (§ 11 Abs. 2 BauNVO)
Zweckbestimmung: Sonnenenergienutzung

1.2 Maß der baulichen Nutzung

(§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB, § 16 und § 23 BauNVO)

B Baugrenze (§ 9 Abs. 1 Nr. 2 BauGB i.V.m. § 23 Abs. 3 BauNVO)

1.3 Grünfläche

(§ 9 Abs. 1 Nr. 19 BauGB)

G1 Private Grünfläche, mit Teilflächen, gem. textlichen Festsetzungen Teil B, Kapitel 5.3

1.4 Maßnahmen und Flächen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft

(§ 9 Abs. 1 Nr. 20, 25 BauGB)

F Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB)

B Umgrenzung von Flächen zum Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25a BauGB)

1.5 Verkehrsflächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

V Verkehrsfläche

S Straßenbegrenzungslinie

1.6 Sonstige zeichnerische Festsetzungen

G Grenze d. räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes (§ 9 Abs. 7 BauGB)

Z zulässiger Zufahrtbereich (§ 9 Abs. 1 Nr. 4, 11 und Abs. 6 BauGB)

A Abgrenzung unterschiedlicher Nutzung (§ 1 Abs. 4, § 16 Abs. 5 BauNVO)

M festgesetztes Gelände in Metern ü. NN (digitales Geländemodell DGM 1m)

2. Hinweise, Kennzeichnungen und Nachrichtliche Übernahmen

Hinweise und Kennzeichnungen

M Maßzahl in Meter

Nachrichtliche Übernahmen

F digitale Flurkarte

B amtlich kartiertes Biotop mit Nummer (Biotopkartierung Flachland)

B Baubeschränkungszone - 40 m und Bauverbotszone 20 m der Staatsstraße St 2237 (Art. 23 und 24 BayStVG)

Die weiteren Festsetzungen sind dem Textteil TEIL B zu entnehmen!

PLANZEICHNUNG (TEIL A)

Maßstab 1 : 1.000



VERFAHRENSVERMERKE:

- Der Gemeinderat hat in seiner Sitzung am _____ die Aufstellung des Bebauungsplanes beschlossen. Der Aufstellungsbeschluss wurde am _____ öffentlich bekannt gemacht.
- Die frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß § 3 Abs. 1 BauGB mit öffentlicher Darlegung und Anhörung für den Vorentwurf des Bebauungsplanes in der Fassung vom _____ hat in der Zeit vom _____ bis _____ stattgefunden. Auf die frühzeitige Beteiligung wurde mit Bekanntmachung vom _____ hingewiesen.
- Die frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB für den Vorentwurf des Bebauungsplanes in der Fassung vom _____ hat mit Schreiben vom _____ bis _____ stattgefunden.
- Zu dem Entwurf des Bebauungsplans in der Fassung vom _____ wurden die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB in der Zeit vom _____ bis _____ beteiligt.
- Der Entwurf des Bebauungsplans in der Fassung vom _____ wurde mit der Begründung und Umweltbericht gemäß § 3 Abs. 2 BauGB in der Zeit vom _____ bis _____ öffentlich ausgestellt.
- Der Gemeinderat Mühlhausen hat mit Beschluss des Marktrates vom _____ den Bebauungsplan mit Begründung und Umweltbericht gem. § 10 Abs. 1 BauGB in der Fassung vom _____ mit Sitzung beschlossen.



Mühlhausen den _____
Gemeinde Mühlhausen
Dr. Martin Hundsdörfer, 1. Bürgermeister

7. Ausgefertigt:



Mühlhausen den _____
Gemeinde Mühlhausen
Dr. Martin Hundsdörfer, 1. Bürgermeister

- Der Satzungsbeschluss des Bebauungsplanes wurde am _____ gemäß § 10 Abs. 3 BauGB verbindlich bekannt gemacht. Seit diesem Zeitpunkt wird der Bebauungsplan während der Dienststunden zu jedermanns Erwerb bereitgehalten und über dessen Inhalt auf Verlangen Auskunft gegeben. In der Bekanntmachung wurde darauf hingewiesen, wo der Bebauungsplan eingesehen werden kann.

Mit der Bekanntmachung tritt der Bebauungsplan gemäß § 10 Abs. 3 BauGB in Kraft. Auch wurde auf die Rechtsfolgen des § 44 Abs. 3 Sätze 1 und 2 sowie Abs. 4 BauGB sowie des § 215 Abs. 1 BauGB in aktueller Fassung hingewiesen.



Mühlhausen den _____
Gemeinde Mühlhausen
Dr. Martin Hundsdörfer, 1. Bürgermeister

BEBAUUNGSPLAN MIT INTEGRIERTEM GRÜNORDNUNGSPLAN "Sondergebiet Sonnenenergienutzung Südlich Kerkhofen"

GEMEINDE MÜHLHAUSEN A.D.SULZ
LANDKREIS NEUMARKT I.D.OPF.

FLUR NR.: 1371 (TF), 1370, 1369 (TF) und 1350/1 (TF) der Gemarkung Oberndorf



Übersichtslageplan M 1:50.000

Planzeichnung (TEIL A)
mit Verfahrensvermerke

Vorentwurf vom 18.07.2022

Verfahren nach §§ 3(1) und 4(2) BauGB

PLANVERFASSER BEBAUUNGSPLAN:

BERNHARD BARTSCH ■ DIPL. ING. (FH)

STADTPLANUNG ■ LANDSCHAFTSARCHITEKTUR

ANSCHL. BERGSTRASSE 28
92441 SIEGENING
GEM. 413 729 - 3
E-MAIL: INFO@B-BARTSCH.DE
WEB: WWW.B-BARTSCH.DE

60M HC 430-450 Watt

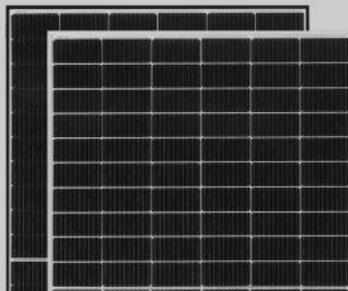
MONOCRYSTALLINE MODULE

Positive power tolerance of 0~+3%

ISO9001:2015, ISO14001:2015, ISO45001:2018 certified factory.

IEC61215(2016), IEC61730(2016), certified products.

TIGER Pro



KEY FEATURES



Multi Busbar Solar Cell

MBB solar cell adopts new technology to improve the efficiency of modules, offers a better aesthetic appearance, making it perfect for rooftop installation.



PID Resistance

Excellent Anti-PID performance guarantee limited power degradation for mass production.



Higher Lifetime Power Yield:

0.55% annual power degradation
25 year linear power warranty



Low-light Performance

Advanced glass and cell surface textured design ensure excellent performance in low-light environment.



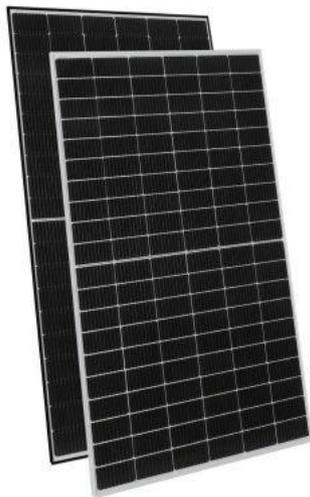
Severe Weather Resilience

Certified to withstand: wind load (2400 Pascal) and snow load (5400 Pascal).



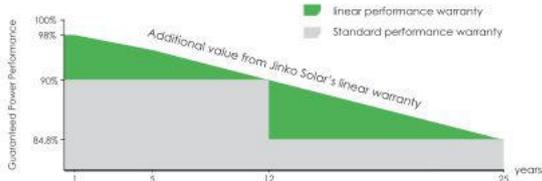
Durability Against Extreme Environmental Conditions

High salt mist and ammonia resistance

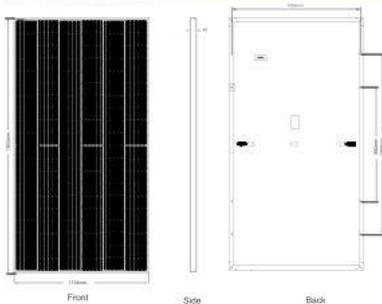


LINEAR PERFORMANCE WARRANTY

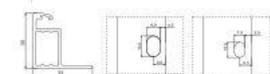
12 Year Product Warranty • 25 Year Linear Power Warranty
0.55% Annual Degradation Over 25 years



Engineering Drawings



Unit: mm



Length: ±2mm
Width: ±2mm
Height: ±1mm
Row Pitch: ±2mm

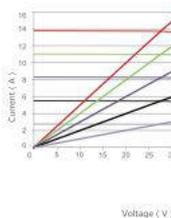
Packaging Configuration

(Two pallets = One stack)

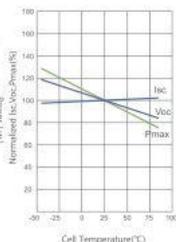
35pcs/pallets, 70pcs/stack, 840pcs/ 40'HQ Container

Electrical Performance & Temperature Dependence

Current-Voltage & Power-Voltage Curves (430W)



Temperature Dependence of Isc, Voc, Pmax



Mechanical Characteristics

Cell Type	P type Mono-crystalline
No. of cells	120 (6×20)
Dimensions	1903×1134×30mm (74.92×44.65×1.18 inch)
Weight	24.2 kg (53.35 lbs)
Front Glass	3.2mm Anti-Reflection Coating, High Transmission, Low Iron, Tempered Glass
Frame	Anodized Aluminium Alloy
Junction Box	IP68 Rated
Output Cables	TUV 1×4.0mm ² (+): 290mm, (-): 145 mm or Customized Length

SPECIFICATIONS

Module Type	MM430-60HLD-MB		MM435-60HLD-MB		MM440-60HLD-MB		MM440-60HLD-MB		MM445-60HLD-MB	
	STC	NOCT	STC	NOCT	STC	NOCT	STC	NOCT	STC	NOCT
Maximum Power (Pmax)	430Wp	320Wp	435Wp	324Wp	440Wp	327Wp	445Wp	331Wp	450Wp	335Wp
Maximum Power Voltage (Vmp)	33.52V	31.09V	33.62V	31.27V	33.72V	31.39V	33.82V	31.56V	33.91V	31.73V
Maximum Power Current (Imp)	12.83A	10.29A	12.94A	10.35A	13.05A	10.43A	13.16A	10.49A	13.27A	10.55A
Open-circuit Voltage (Voc)	40.86V	38.57V	40.94V	38.64V	41.02V	38.72V	41.10V	38.79V	41.18V	38.87V
Short-circuit Current (Isc)	13.61A	10.99A	13.67A	11.04A	13.73A	11.09A	13.79A	11.14A	13.85A	11.19A
Module Efficiency STC (%)	19.93%		20.16%		20.39%		20.62%		20.85%	
Operating Temperature(°C)	-40°C~+85°C									
Maximum system voltage	1000/1500VDC (IEC)									
Maximum series fuse rating	25A									
Power tolerance	0~+3%									
Temperature coefficients of Pmax	-0.35%/°C									
Temperature coefficients of Voc	-0.28%/°C									
Temperature coefficients of Isc	0.048%/°C									
Nominal operating cell temperature (NOCT)	45±2°C									

*STC: ☀ Irradiance 1000W/m² ☀ Cell Temperature 25°C ☁ AM=1.5

NOCT: ☀ Irradiance 800W/m² ☀ Ambient Temperature 20°C ☁ AM=1.5 🌀 Wind Speed 1m/s

• Power measurement tolerance: ± 3%

Kerkhofen

Kerkhofen

Created Jan. 10, 2023
Updated Jan. 10, 2023
Time-step 1 minute
Timezone offset UTC2
Site ID 82170.14544

Project type Advanced
Project status: active
Category 1 MW to 5 MW



Misc. Analysis Settings

DNI: varies (1,000.0 W/m² peak)
 Ocular transmission coefficient: **0.5**
 Pupil diameter: **0.002 m**
 Eye focal length: **0.017 m**
 Sun subtended angle: **9.3 mrad**

Analysis Methodology: **Version 2**
 Enhanced subtended angle calculation: **On**

Summary of Results Glare with potential for temporary after-image predicted

PV Name	Tilt	Orientation	"Green" Glare	"Yellow" Glare	Energy Produced
	deg	deg	min	min	kWh
PV Feld	20.0	180.0	4,622	6,295	-

Component Data

PV Array(s)

Total PV footprint area: 39,768 m²

Name: PV Field

Footprint area: 39,768 m²

Axis tracking: Fixed (no rotation)

Tilt: 20.0 deg

Orientation: 180.0 deg

Rated power: -

Panel material: Smooth glass with AR coating

Vary reflectivity with sun position? Yes

Correlate slope error with surface type? Yes

Slope error: 8.43 mrad



Vertex	Latitude	Longitude	Ground elevation	Height above ground	Total elevation
	deg	deg	m	m	m
1	49.163417	11.389254	416.96	2.00	418.96
2	49.163087	11.391893	416.85	2.00	418.85
3	49.162589	11.393889	414.74	2.00	416.74
4	49.161803	11.393685	412.80	2.00	414.80
5	49.161930	11.392054	413.77	2.00	415.77
6	49.162112	11.390273	413.76	2.00	415.76
7	49.162337	11.388921	413.54	20.00	433.54

Discrete Observation Receptors

Number	Latitude	Longitude	Ground elevation	Height above ground	Total Elevation
	deg	deg	m	m	m
OP 1	49.161871	11.387966	407.48	3.00	410.48
OP 2	49.161190	11.394017	408.58	3.00	411.58
OP 3	49.162870	11.393996	417.19	2.00	419.19
OP 4	49.163704	11.389042	418.41	2.00	420.41
OP 5	49.155563	11.375630	434.74	2.00	436.74

Summary of PV Glare Analysis

PV configuration and total predicted glare

PV Name	Tilt	Orientation	"Green" Glare	"Yellow" Glare	Energy Produced	Data File
	deg	deg	min	min	kWh	
PV Feld	20.0	180.0	4,622	6,295	-	

Distinct glare per month

Excludes overlapping glare from PV array for multiple receptors at matching time(s)

PV	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
pv-feld (green)	3	321	619	463	629	399	590	515	583	452	48	0
pv-feld (yellow)	0	28	693	844	724	1245	1003	624	946	188	0	0

PV & Receptor Analysis Results

Results for each PV array and receptor

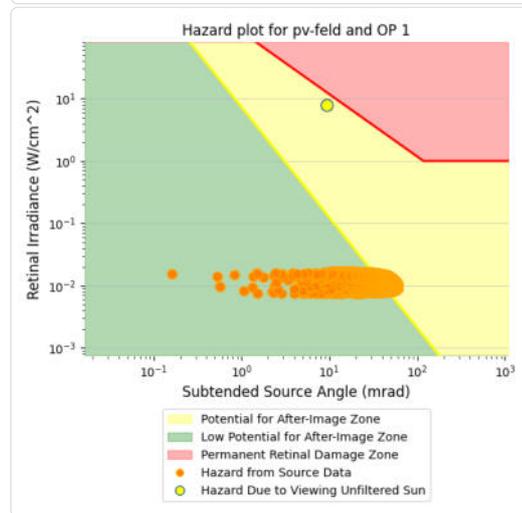
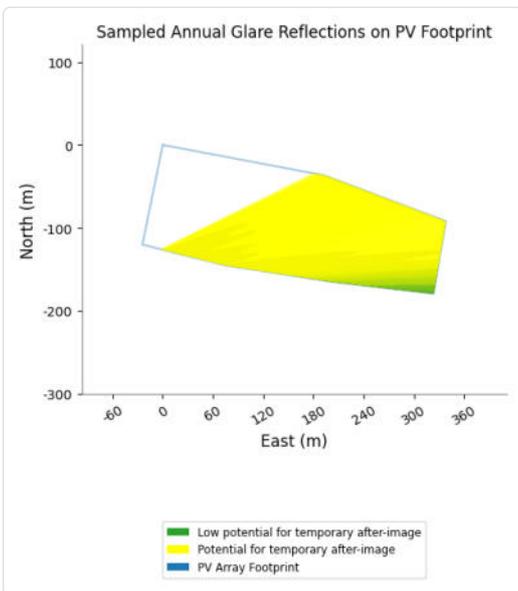
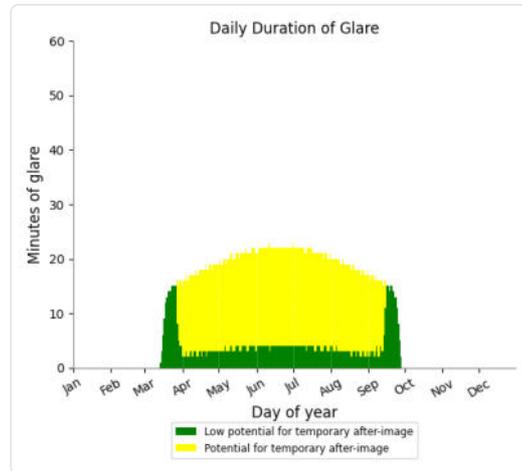
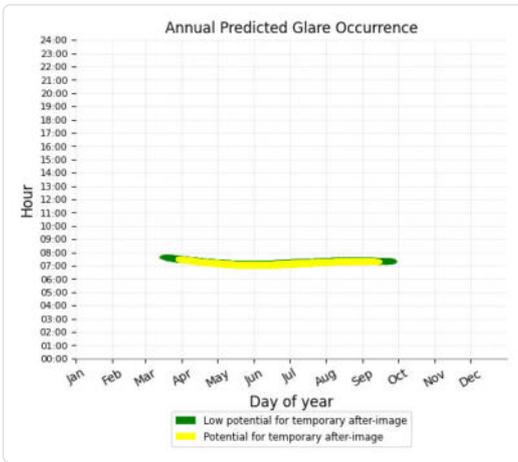
PV Feld potential temporary after-image

Component	Green glare (min)	Yellow glare (min)
OP: OP 1	897	2796
OP: OP 2	1441	1353
OP: OP 3	2284	2146
OP: OP 4	0	0
OP: OP 5	0	0

PV Feld - OP Receptor (OP 1)

PV array is expected to produce the following glare for receptors at this location:

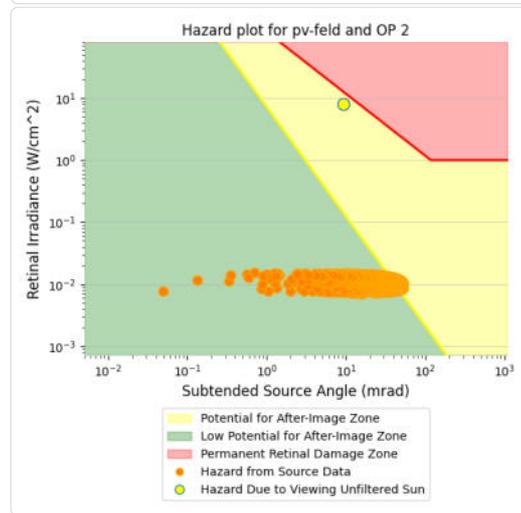
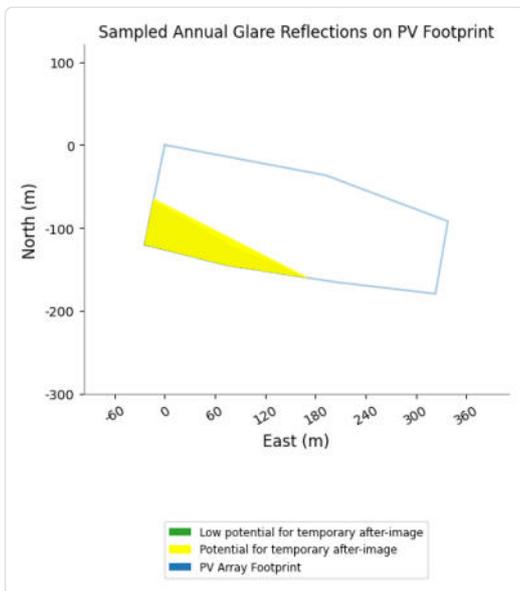
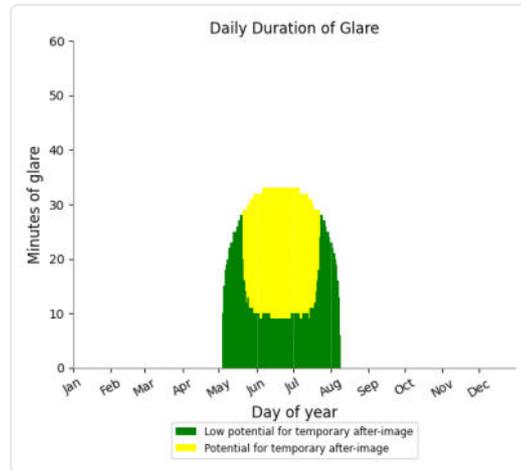
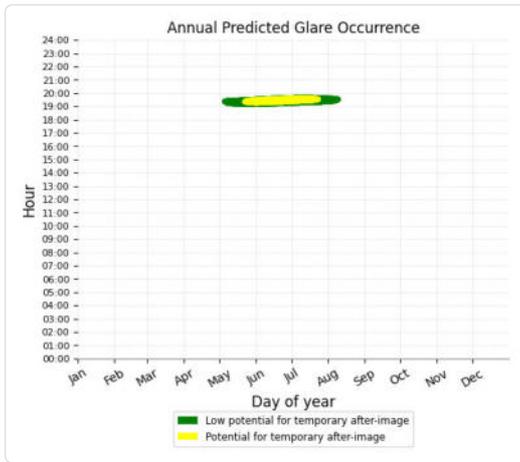
- 897 minutes of "green" glare with low potential to cause temporary after-image.
- 2,796 minutes of "yellow" glare with potential to cause temporary after-image.



PV Feld - OP Receptor (OP 2)

PV array is expected to produce the following glare for receptors at this location:

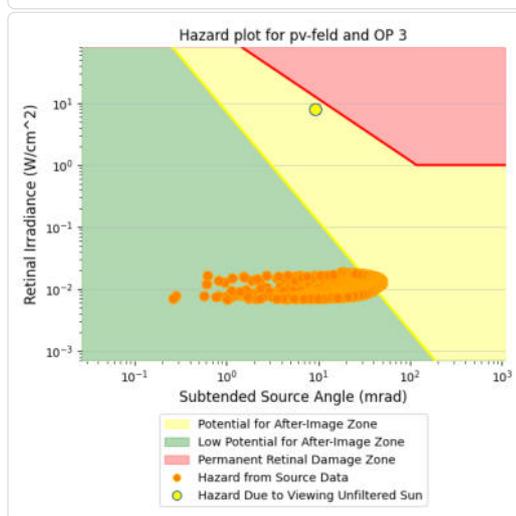
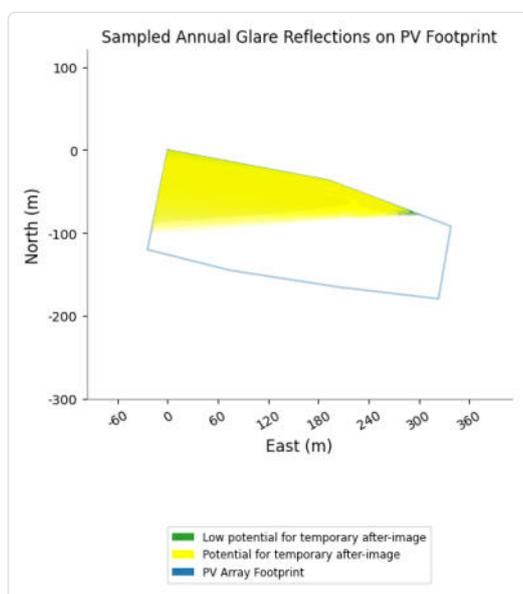
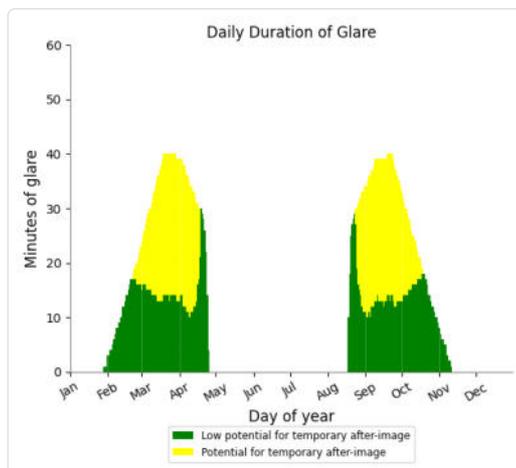
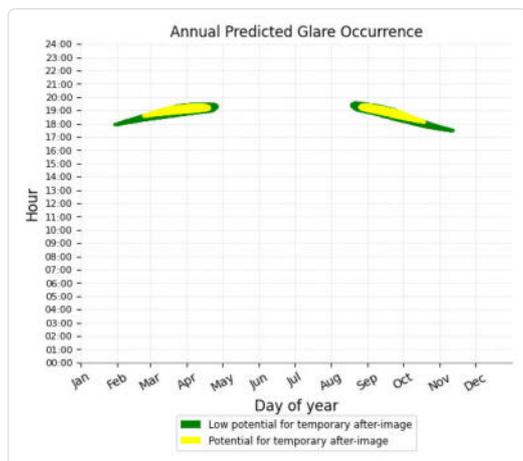
- 1,441 minutes of "green" glare with low potential to cause temporary after-image.
- 1,353 minutes of "yellow" glare with potential to cause temporary after-image.



PV Feld - OP Receptor (OP 3)

PV array is expected to produce the following glare for receptors at this location:

- 2,284 minutes of "green" glare with low potential to cause temporary after-image.
- 2,146 minutes of "yellow" glare with potential to cause temporary after-image.



PV Feld - OP Receptor (OP 4)

No glare found

PV Feld - OP Receptor (OP 5)

No glare found

Assumptions

- Times associated with glare are denoted in Standard time. For Daylight Savings, add one hour.
- Glare analyses do not automatically account for physical obstructions between reflectors and receptors. This includes buildings, tree cover and geographic obstructions.
- Detailed system geometry is not rigorously simulated.
- The glare hazard determination relies on several approximations including observer eye characteristics, angle of view, and typical blink response time. Actual values and results may vary.
- The system output calculation is a DNI-based approximation that assumes clear, sunny skies year-round. It should not be used in place of more rigorous modeling methods.
- Several V1 calculations utilize the PV array centroid, rather than the actual glare spot location, due to algorithm limitations. This may affect results for large PV footprints. Additional analyses of array sub-sections can provide additional information on expected glare.
- The subtended source angle (glare spot size) is constrained by the PV array footprint size. Partitioning large arrays into smaller sections will reduce the maximum potential subtended angle, potentially impacting results if actual glare spots are larger than the sub-array size. Additional analyses of the combined area of adjacent sub-arrays can provide more information on potential glare hazards. (See previous point on related limitations.)
- Hazard zone boundaries shown in the Glare Hazard plot are an approximation and visual aid. Actual ocular impact outcomes encompass a continuous, not discrete, spectrum.
- Glare locations displayed on receptor plots are approximate. Actual glare-spot locations may differ.
- Refer to the **Help page** for detailed assumptions and limitations not listed here.

	Corneal Irradiance	DNI (W/m²)	Ocular Hazard #	Reflectivity	Retinal Irradiance	Subtended Glare Angle	Sun Altitude	Sun Azimuth	Sun Position	Sun Position	Sun Position	Sun Position	Reflected Sun Vector	Reflected Sun Vector	Reflected Sun Vector	Seil	Anzahl Minuten	Tag	Minuten	Anfang	Ende	Zeitraum Start	Zeitraum Ende	pro Tag	Minuten im Zeitraum	Erste Zeit	Letzte Zeit	Messpunkt OP 1
																						14. April	27. August	19	2235	06:55	07:27	
2023-03-14 07:40:00	0,006906	541,8517	1	0,509078	0,015645	0,000162	0	94,9	0,996	-0,086	0	-0,996	0,066	0,056			12. Apr.	1	07:27	07:27								
2023-03-15 07:39:00	0,007164	542,5271	1	0,510235	0,015701	0,003792	0,2	94,5	0,997	-0,078	0,003	-0,997	0,058	0,052			13. Apr.	3	07:25	07:27								
2023-03-15 07:40:00	0,006977	544,9527	1	0,498693	0,015414	0,00291	0,3	94,7	0,997	-0,082	0,006	-0,997	0,059	0,057			14. Apr.	5	07:22	07:26								
2023-03-15 07:41:00	0,006758	547,3737	1	0,487413	0,015132	0,00144	0,5	94,9	0,996	-0,085	0,008	-0,996	0,06	0,061			15. Apr.	5	07:21	07:25								
2023-03-16 07:36:00	0,00717	540,788	1	0,523234	0,016049	0,00149	0,1	93,9	0,998	-0,067	0,002	-0,998	0,05	0,045			16. Apr.	7	07:19	07:25								
2023-03-16 07:37:00	0,007411	543,2029	1	0,511389	0,015756	0,007062	0,3	94	0,998	-0,07	0,005	-0,998	0,051	0,049			17. Apr.	9	07:17	07:25								
2023-03-16 07:38:00	0,00724	545,6133	1	0,499814	0,015467	0,006539	0,5	94,2	0,997	-0,074	0,008	-0,997	0,051	0,053			18. Apr.	9	07:15	07:23								
2023-03-16 07:39:00	0,007052	548,0192	1	0,488503	0,015184	0,005695	0,6	94,4	0,997	-0,077	0,011	-0,997	0,052	0,058			19. Apr.	11	07:13	07:23								
2023-03-16 07:40:00	0,00683	550,4206	1	0,477449	0,014905	0,004242	0,8	94,6	0,997	-0,08	0,014	-0,997	0,053	0,062			20. Apr.	13	07:11	07:23								
2023-03-16 07:41:00	0,006588	552,8174	1	0,466646	0,014632	0,002334	0,9	94,8	0,996	-0,084	0,017	-0,996	0,05	0,066			21. Apr.	14	07:10	07:23								
2023-03-17 07:34:00	0,007948	541,4827	1	0,536573	0,016479	0,009722	0,1	93,2	0,998	-0,056	0,002	-0,998	0,042	0,037			22. Apr.	15	07:08	07:22								
2023-03-17 07:35:00	0,007826	543,8825	1	0,524419	0,016177	0,010042	0,3	93,4	0,998	-0,059	0,005	-0,998	0,042	0,042			23. Apr.	16	07:06	07:21								
2023-03-17 07:36:00	0,007681	546,2779	1	0,512541	0,015881	0,010019	0,4	93,6	0,998	-0,063	0,008	-0,998	0,043	0,046			24. Apr.	16	07:06	07:21								
2023-03-17 07:37:00	0,00752	548,6688	1	0,500934	0,015589	0,009744	0,6	93,8	0,998	-0,066	0,01	-0,998	0,044	0,05			25. Apr.	15	07:06	07:20								
2023-03-17 07:38:00	0,007352	551,0553	1	0,489591	0,015302	0,009321	0,8	94	0,998	-0,069	0,013	-0,998	0,044	0,055			26. Apr.	16	07:05	07:20								
2023-03-17 07:39:00	0,00716	553,4372	1	0,478507	0,01502	0,008481	0,9	94,2	0,997	-0,072	0,016	-0,997	0,045	0,059			27. Apr.	16	07:05	07:20								
2023-03-17 07:40:00	0,006935	555,8147	1	0,467675	0,014743	0,007061	1,1	94,3	0,997	-0,076	0,019	-0,997	0,046	0,063			28. Apr.	16	07:04	07:19								
2023-03-17 07:41:00	0,006697	558,1876	1	0,457089	0,014471	0,005323	1,3	94,5	0,997	-0,079	0,022	-0,997	0,047	0,068			29. Apr.	16	07:03	07:18								
2023-03-17 07:42:00	0,006423	560,5559	1	0,446745	0,014204	0,002818	1,4	94,7	0,996	-0,082	0,025	-0,996	0,047	0,072			30. Apr.	16	07:03	07:18								
2023-03-18 07:32:00	0,008261	542,1801	1	0,550259	0,016921	0,011004	0,1	92,6	0,999	-0,045	0,002	-0,999	0,033	0,03			1. Mai.	16	07:03	07:18								
2023-03-18 07:33:00	0,008169	544,565	1	0,537789	0,016611	0,011773	0,2	92,8	0,999	-0,048	0,004	-0,999	0,034	0,034			2. Mai.	17	07:02	07:18								
2023-03-18 07:34:00	0,008062	546,9456	1	0,525602	0,016305	0,012329	0,4	92,9	0,999	-0,051	0,007	-0,999	0,035	0,039			3. Mai.	16	07:02	07:17								
2023-03-18 07:35:00	0,007922	549,3217	1	0,513693	0,016005	0,012449	0,6	93,1	0,998	-0,055	0,01	-0,998	0,035	0,043			4. Mai.	16	07:02	07:17								
2023-03-18 07:36:00	0,007791	551,6934	1	0,502055	0,01571	0,012643	0,7	93,3	0,998	-0,058	0,013	-0,998	0,036	0,047			5. Mai.	17	07:00	07:16								
2023-03-18 07:37:00	0,007632	554,0606	1	0,490681	0,01542	0,012443	0,9	93,5	0,998	-0,061	0,016	-0,998	0,037	0,051			6. Mai.	16	07:00	07:15								
2023-03-18 07:38:00	0,007464	556,4233	1	0,479567	0,015135	0,012058	1,1	93,7	0,998	-0,065	0,019	-0,998	0,038	0,056			7. Mai.	16	07:00	07:15								
2023-03-18 07:39:00	0,007267	558,7816	1	0,468705	0,014855	0,011216	1,2	93,9	0,997	-0,068	0,021	-0,997	0,038	0,06			8. Mai.	17	06:59	07:15								
2023-03-18 07:40:00	0,007041	561,1353	1	0,458091	0,014579	0,009867	1,4	94,1	0,997	-0,071	0,024	-0,997	0,039	0,064			9. Mai.	17	06:59	07:15								
2023-03-18 07:41:00	0,006807	563,4846	1	0,447719	0,014309	0,00826	1,6	94,3	0,997	-0,074	0,027	-0,997	0,04	0,069			10. Mai.	17	06:59	07:14								
2023-03-18 07:42:00	0,006523	565,8292	1	0,437582	0,014043	0,005709	1,7	94,5	0,997	-0,078	0,03	-0,997	0,04	0,073			11. Mai.	17	06:58	07:14								
2023-03-18 07:43:00	0,006174	568,1693	1	0,427677	0,013782	0,001787	1,9	94,7	0,996	-0,081	0,033	-0,996	0,041	0,077			12. Mai.	17	06:58	07:14								
2023-03-19 07:30:00	0,008417	542,8793	1	0,551507	0,016982	0,012586	0,2	92,1	0,999	-0,037	0,004	-0,999	0,026	0,027			13. Mai.	17	06:58	07:14								
2023-03-19 07:31:00	0,008344	545,2494	1	0,539004	0,016669	0,013614	0,4	92,3	0,999	-0,04	0,007	-0,999	0,026	0,031			14. Mai.	17	06:58	07:14								
2023-03-19 07:32:00	0,00825	547,6153	1	0,526786	0,016362	0,014364	0,6	92,5	0,999	-0,044	0,01	-0,999	0,027	0,035			15. Mai.	17	06:57	07:13								
2023-03-19 07:33:00	0,008143	549,9767	1	0,514846	0,016006	0,014937	0,7	92,7	0,999	-0,047	0,013	-0,999	0,028	0,04			16. Mai.	17	06:57	07:13								
2023-03-19 07:34:00	0,008017	552,3338	1	0,503177	0,015763	0,01525	0,9	92,9	0,999	-0,05	0,015	-0,999	0,028	0,044			17. Mai.	17	06:57	07:13								
2023-03-19 07:35:00	0,00787	554,6864	1	0,491774	0,015472	0,015266	1	93,1	0,998	-0,053	0,018	-0,998	0,029	0,048			18. Mai.	17	06:57	07:13								
2023-03-19 07:36:00	0,007714	557,0347	1	0,48063	0,015185	0,01513	1,2	93,3	0,998	-0,057	0,021	-0,998	0,03	0,053			19. Mai.	18	06:56	07:13								
2023-03-19 07:37:00	0,007541	559,3785	1	0,46974	0,014903	0,014734	1,4	93,4	0,998	-0,06	0,024	-0,998	0,031	0,057			20. Mai.	17	06:56	07:12								
2023-03-19 07:38:00	0,00734	561,7178	1	0,459098	0,014627	0,013873	1,5	93,6	0,998	-0,063	0,027	-0,998	0,031	0,061			21. Mai.	17	06:56	07:12								
2023-03-19 07:39:00	0,007118	564,0526	1	0,448698	0,014355	0,012637	1,7	93,8	0,997	-0,067	0,03	-0,997	0,032	0,065			22. Mai.	17	06:56	07:12								
2023-03-19 07:40:00	0,006879	566,383	1	0,438534	0,014088	0,011028	1,9	94,2	0,997	-0,07	0,032	-0,997	0,033	0,07			23. Mai.	18	06:55	07:12								
2023-03-19 07:41:00	0,006591	568,7088	1	0,428602	0,013825	0,008501	2	94,2	0,997	-0,073	0,035	-0,997	0,033	0,074			24. Mai.	18	06:55	07:12								
2023-03-19 07:42:00	0,00622	571,0301	1	0,418896	0,013567	0,004295	2,2	94,4	0,996	-0,076	0,038	-0,996	0,034	0,078			25. Mai.	18	06:56	07:13								
2023-03-20 07:29:00	0,0086	545,9347	1	0,552755	0,017116	0,014002	0,4	91,7	1	-0,029	0,006	-1	0,018	0,024			26. Mai.	17	06:56	07:12								
2023-03-20 07:30:00	0,008542	548,286	1	0,540221	0,0168	0,015226	0,5	91,9	0,999	-0,032	0,009	-0,999	0,019	0,028			27. Mai.	17	06:56	07:12								
2023-03-20 07:31:00	0,008462	550,633	1	0,527972	0,016489	0,016184	0,7	92	0,999	-0,036	0,012	-0,999	0,019	0,032			28. Mai.	18	06:55	07:12								
2023-03-20 07:32:00	0,008367	552,9756	1	0,516002	0,016184	0,016934	0,9	92,2	0,999	-0,039	0,015	-0,999	0,02	0,037			29. Mai.	18	06:55	07:12								
2023-03-20 07:33:00	0,008256	555,3139	1	0,504303	0,015884	0,017483	1	92,4	0,999	-0,042	0,018	-0,999	0,021	0,041			30. Mai.	18	06:55	07:12								

	Corneal Irradiance	DNI (W/m²)	Ocular Hazard #	Reflectivity	Retinal Irradiance	Subtended Glare Angle	Sun Altitude	Sun Azimuth	Sun Position	Sun Position	Sun Position	Sun Position	Reflected Sun Vector	Reflected Sun Vector	Reflected Sun Vector	Seil	Anzahl Minuten	Tag	Minuten	Anfang	Ende	Zeitraum		Minuten im Zeitraum		Erste Zeit		Letzte Zeit		Messpunkt OP 2			
																						Start	Ende	pro Tag	Zeitraum	Erste Zeit	Letzte Zeit						
2023-05-04 19:19:00	0,00535	664,5654	1	0,31885	0,012018	0,001091	10,8	281,8	-0,962	0,2	0,187	0,962	-0,274	0,014	21. Mai.	9	19:20	19:28	21. Mai	23. Juli	24	1353	19:14	19:44									
2023-05-04 19:20:00	0,005513	662,8499	1	0,326003	0,012256	0,002225	10,6	282	-0,962	0,204	0,184	0,962	-0,274	0,01	22. Mai.	13	19:18	19:30															
2023-05-04 19:21:00	0,00565	661,1308	1	0,333313	0,012499	0,002772	10,5	282,1	-0,961	0,207	0,182	0,961	-0,275	0,006	23. Mai.	15	19:17	19:31															
2023-05-04 19:22:00	0,005787	659,4083	1	0,340783	0,012745	0,003252	10,3	282,7	-0,961	0,21	0,179	0,961	-0,276	0,002	24. Mai.	17	19:16	19:32															
2023-05-04 19:23:00	0,005911	657,6823	1	0,348416	0,012997	0,003434	10,1	282,5	-0,961	0,213	0,176	0,961	-0,276	-0,002	25. Mai.	17	19:17	19:33															
2023-05-04 19:24:00	0,00602	655,9528	1	0,356215	0,013253	0,003305	10	282,7	-0,961	0,216	0,173	0,961	-0,277	-0,006	26. Mai.	19	19:16	19:34															
2023-05-04 19:25:00	0,006116	654,2199	1	0,364185	0,013514	0,002898	9,8	282,9	-0,961	0,219	0,171	0,961	-0,278	-0,01	27. Mai.	20	19:15	19:34															
2023-05-04 19:26:00	0,006203	652,4835	1	0,372328	0,013779	0,002321	9,7	283,1	-0,96	0,223	0,168	0,96	-0,278	-0,015	28. Mai.	20	19:15	19:34															
2023-05-04 19:27:00	0,006273	650,7437	1	0,380649	0,014049	0,001427	9,5	283,4	-0,96	0,226	0,165	0,96	-0,279	-0,019	29. Mai.	20	19:15	19:34															
2023-05-04 19:28:00	0,006346	649,0005	1	0,389151	0,014325	0,000557	9,3	283,2	-0,96	0,229	0,162	0,96	-0,28	-0,023	30. Mai.	22	19:14	19:35															
2023-05-05 19:15:00	0,004968	674,043	1	0,293915	0,011237	0,000334	11,5	281,4	-0,961	0,194	0,199	0,961	-0,277	0,028	31. Mai.	22	19:14	19:35															
2023-05-05 19:16:00	0,00517	672,3547	1	0,300512	0,01146	0,00255	11,3	281,6	-0,96	0,197	0,196	0,96	-0,277	0,024	1. Jun.	22	19:14	19:35															
2023-05-05 19:17:00	0,005357	670,663	1	0,307253	0,011688	0,004268	11,2	281,8	-0,96	0,2	0,194	0,96	-0,278	0,019	2. Jun.	22	19:15	19:36															
2023-05-05 19:18:00	0,005525	668,9677	1	0,314142	0,011919	0,005501	11	282	-0,96	0,204	0,191	0,96	-0,279	0,015	3. Jun.	22	19:15	19:36															
2023-05-05 19:19:00	0,005683	667,2689	1	0,321181	0,012155	0,006408	10,8	282,2	-0,96	0,207	0,188	0,96	-0,279	0,011	4. Jun.	23	19:15	19:37															
2023-05-05 19:20:00	0,005819	665,5667	1	0,328374	0,012396	0,006851	10,7	282,3	-0,96	0,21	0,185	0,96	-0,28	0,007	5. Jun.	23	19:15	19:37															
2023-05-05 19:21:00	0,005954	663,861	1	0,335724	0,012641	0,007212	10,5	282,5	-0,96	0,213	0,183	0,96	-0,281	0,003	6. Jun.	23	19:15	19:37															
2023-05-05 19:22:00	0,006076	662,1518	1	0,343234	0,012891	0,007291	10,4	282,7	-0,96	0,216	0,18	0,96	-0,281	-0,001	7. Jun.	23	19:15	19:37															
2023-05-05 19:23:00	0,006184	660,4392	1	0,350908	0,013145	0,00708	10,2	282,9	-0,959	0,22	0,177	0,959	-0,282	-0,005	8. Jun.	23	19:16	19:38															
2023-05-05 19:24:00	0,00628	658,7232	1	0,358749	0,013403	0,006649	10	283,1	-0,959	0,223	0,174	0,959	-0,283	-0,01	9. Jun.	23	19:16	19:38															
2023-05-05 19:25:00	0,006367	657,0037	1	0,366761	0,013667	0,006033	9,9	283,6	-0,959	0,226	0,172	0,959	-0,283	-0,014	10. Jun.	23	19:16	19:38															
2023-05-05 19:26:00	0,006438	655,2808	1	0,374946	0,013935	0,005134	9,7	283,4	-0,959	0,229	0,169	0,959	-0,284	-0,018	11. Jun.	23	19:16	19:38															
2023-05-05 19:27:00	0,006508	653,5544	1	0,38331	0,014209	0,004193	9,6	283,6	-0,958	0,232	0,166	0,958	-0,285	-0,022	12. Jun.	23	19:16	19:38															
2023-05-05 19:28:00	0,006551	651,8247	1	0,391855	0,014487	0,002812	9,4	283,8	-0,958	0,235	0,163	0,958	-0,285	-0,026	13. Jun.	24	19:17	19:40															
2023-05-05 19:29:00	0,006592	650,0916	1	0,400585	0,01477	0,001366	9,2	284	-0,958	0,238	0,161	0,958	-0,286	-0,03	14. Jun.	24	19:17	19:40															
2023-05-06 19:14:00	0,004889	676,9663	1	0,283318	0,010878	0,002137	11,9	281,4	-0,959	0,194	0,205	0,959	-0,281	0,033	15. Jun.	24	19:17	19:40															
2023-05-06 19:15:00	0,005122	675,288	1	0,289672	0,011095	0,005056	11,7	281,6	-0,959	0,197	0,203	0,959	-0,281	0,028	16. Jun.	24	19:17	19:40															
2023-05-06 19:16:00	0,00532	673,6061	1	0,296166	0,011315	0,007022	11,5	281,8	-0,959	0,2	0,2	0,959	-0,282	0,024	17. Jun.	24	19:17	19:40															
2023-05-06 19:17:00	0,005499	671,9208	1	0,302801	0,01154	0,008441	11,4	282	-0,959	0,204	0,197	0,959	-0,283	0,02	18. Jun.	24	19:18	19:41															
2023-05-06 19:18:00	0,005663	670,232	1	0,309582	0,011769	0,009488	11,2	282,2	-0,959	0,207	0,194	0,959	-0,283	0,016	19. Jun.	24	19:18	19:41															
2023-05-06 19:19:00	0,005815	668,5397	1	0,31651	0,012002	0,010209	11,1	282,4	-0,959	0,21	0,192	0,959	-0,284	0,012	20. Jun.	24	19:18	19:41															
2023-05-06 19:20:00	0,005951	666,844	1	0,32359	0,012239	0,010586	10,9	282,5	-0,959	0,213	0,189	0,959	-0,285	0,008	21. Jun.	24	19:18	19:41															
2023-05-06 19:21:00	0,006083	665,1447	1	0,330824	0,012481	0,010829	10,7	282,7	-0,958	0,216	0,186	0,958	-0,285	0,004	22. Jun.	24	19:18	19:41															
2023-05-06 19:22:00	0,006203	663,4421	1	0,338215	0,012727	0,010838	10,6	282,9	-0,958	0,219	0,184	0,958	-0,286	0	23. Jun.	24	19:19	19:42															
2023-05-06 19:23:00	0,006309	661,736	1	0,345767	0,012977	0,010565	10,4	283,1	-0,958	0,223	0,181	0,958	-0,287	-0,005	24. Jun.	24	19:19	19:42															
2023-05-06 19:24:00	0,006406	660,0264	1	0,353484	0,013233	0,010113	10,3	283,3	-0,958	0,226	0,178	0,958	-0,287	-0,009	25. Jun.	24	19:19	19:42															
2023-05-06 19:25:00	0,006491	658,3135	1	0,361368	0,013493	0,009459	10,1	283,4	-0,958	0,229	0,175	0,958	-0,288	-0,013	26. Jun.	24	19:19	19:42															
2023-05-06 19:26:00	0,006564	656,5971	1	0,369423	0,013758	0,008583	9,9	283,6	-0,957	0,232	0,173	0,957	-0,289	-0,017	27. Jun.	24	19:20	19:43															
2023-05-06 19:27:00	0,006631	654,8773	1	0,377652	0,014027	0,007591	9,8	283,8	-0,957	0,235	0,17	0,957	-0,289	-0,021	28. Jun.	24	19:20	19:43															
2023-05-06 19:28:00	0,006678	653,1541	1	0,38606	0,014302	0,006285	9,6	284	-0,957	0,238	0,167	0,957	-0,29	-0,025	29. Jun.	24	19:20	19:43															
2023-05-06 19:29:00	0,006717	651,4275	1	0,39465	0,014581	0,00482	9,5	284,2	-0,956	0,242	0,164	0,956	-0,291	-0,029	30. Jun.	23	19:20	19:42															
2023-05-06 19:30:00	0,006733	649,6975	1	0,403426	0,014866	0,002981	9,3	284,4	-0,956	0,245	0,162	0,956	-0,291	-0,033	1. Jul.	23	19:20	19:42															
2023-05-06 19:31:00	0,006723	647,9642	1	0,412391	0,015156	0,000696	9,1	284,5	-0,956	0,248	0,159	0,956	-0,292	-0,038	2. Jul.	23	19:21	19:43															
2023-05-07 19:13:00	0,004816	681,2499	1	0,273183	0,010556	0,003783	12,2	281,5	-0,958	0,194	0,212	0,958	-0,285	0,037	3. Jul.	23	19:21	19:43															
2023-05-07 19:14:00	0,005052	679,5881	1	0,279307	0,010766																												

